

Oponentský posudek k bakalářské práci

Autorka: Tereza Bútorová

Název BP: Vybrané aspekty novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí

Vedoucí BP: JUDr. PaedDr. PhDr. Daniel Hanuš, Ph.D., LL.M., MBA

Autorka zvolila aktuální téma v současném výkonu sociální práce v rámci sociálně-právní ochrany dětí a předložila náhled na oblasti poslední novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí, se zaměřením na pěstounskou péči. V teoretické části se věnuje definici základních pojmů v náhradní rodinné péči a konkrétním změnám v uvedeném zákoně. Praktická část sestává z vhodně zvolené kvalitativní výzkumné metody – polostrukturovaných rozhovorů se zástupci doprovázejících organizací pro pěstouny.

Práce je členěna do jednotlivých kapitol, které na sebe v zásadě navazují. V teoretické části autorka zpracovává téma o něco širěji, než je nutné. Snaha o komplexní pokrytí však způsobila ztrátu možného hlubšího rozpracování vybraných aspektů, na něž se autorka soustředila v rámci výzkumné sondy. V teoretické části jsou představeny například typy ústavní péče v obdobném rozsahu jako vymezení doprovázejících organizací pro pěstouny. Přičemž ale jejich zaměstnanci byli dotazováni v rozhovorech, a proto by konceptualizace této oblasti měla být důkladnější, zatímco oblast ústavní péče nebylo ve vztahu k praktické části nutné uvádět vůbec. Nепrovázání teoretické části s praktickou je značným nedostatkem předložené práce. Občas se vyskytují chyby ve způsobu citace autora a chyby gramatické. Vzhledem k práci s legislativními texty je rozsah další použité odborné literatury omezen.

V praktické části je popsána metodologie výzkumného šetření a v přílohách uveden scénář dotazování i příklad kódování. Ačkoli autorka vymezila jako metodologický přístup tematickou analýzu (které rovněž odpovídá ukázka kódování v příloze), kapitola nazvaná společná témata a výsledky obsahuje spíše kvantitativní vyhodnocení odpovědí. Témata jsou jen naznačena a struktura kapitol odpovídá struktuře scénáře. To může být do jisté míry způsobeno i snahou o zpracování textu ve vztahu k formulované hlavní výzkumné otázce a dílčím otázkám, které jsou velmi obecné (jak doprovázející pracovníci hodnotí změny). Shrnující kapitola diskuse obsahuje přehled zjištěných postojů vyhodnocených kvantitativně (všichni respondenti, nejčastější důvod ad.).

Autorka si stanovila za cíl bakalářské práce představit změny, které ustanovila novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí, a zjistit, jak pracovníci doprovázejících organizací pro pěstouny některé změny hodnotí. Lze konstatovat, že cíl byl v zásadě naplněn.

Informace a poznatky uvedené v bakalářské práci představují poměrně rozsáhlý přehled o změnách v zákoně o sociálně-právní ochraně dětí. Text se však v některých částech opakuje a tím ztrácí celá práce na přehlednosti. Poznatky z rozhovorů jsou cenné, a i z předloženého zpracování lze získat povědomí o náhledu pracovníků doprovázejících organizací na dopady změn vyplývajících z novelizace uvedeného zákona. Pokud by byla představena struktura témat identifikovaných na základě analýzy přehledně a strukturovaně, získala by práce vyšší informační hodnotu.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře.**

Doplňující otázky k diskusi při obhajobě:

Otázka 1: Představte strukturovaně výsledky tematické analýzy – jaká témata jste při analýze rozhovorů identifikovala.

Otázka 2: Vysvětlete, kdo a jak by mohl využít zjištění získaná z rozhovorů.

Příjmení a jméno oponenta: PhDr. Zajacová Melanie, Ph.D.

Praha, dne 29. srpna 2023

Podpis oponenta: