

**UNIVERZITA KARLOVA**

**Filosofická fakulta**

**Ústav filosofie a religionistiky**

**Bakalářská práce**

**Tereza Malá**

**Fenomén exopolitiky v České republice z religionistické perspektivy**

**doc. Mgr. Radek Chlup, PhD.  
2023**

## **Poděkování**

Nejprve bych ráda poděkovala všem respondentům a respondentkám, kteří poskytli informace pro potřebu této práce – bez nich by nebyla realizovatelná a moc si vážím toho, že se mnou vše sdíleli. Stejně tak poděkování patří vedoucímu práce doc. Radku Chlupovi, jehož připomínky byly pro finální verzi textu zásadní. Následně děkuji Heleně Dyndové za pomoc s vyjasněním pravidel a metod terénního výzkumu a v neposlední řadě potom mému příteli Romanovi Galovičovi za kontinuální podporu při dokončování práce.

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně vypracovala samostatně pouze s využitím pramenů a literatury v práci uvedených. Zároveň práce nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia ani k získání jiného nebo stejného titulu.

V Praze, dne 9.8.2023

Podpis

Tereza Malá

1	Úvod.....	1
2	Metodologie.....	2
2.1	Respondenti a respondentky .....	4
3	Historie fenoménu UFO.....	6
4	Charakter mimozemských bytostí v pojetí zkoumané skupiny .....	8
5	Exopolitika.....	12
5.1	Exopolitika jako věda .....	13
6	Charakter zkoumané skupiny.....	14
7	Pohled religionistiky .....	16
7.1	Dimenze rituální.....	18
7.2	Dimenze doktrinální (filozofická).....	21
7.3	Dimenze narativní .....	23
7.4	Dimenze zkušenostní/emociální .....	26
7.5	Dimenze etická.....	29
7.6	Dimenze sociální/institucionální.....	31
7.7	Dimenze materiální .....	33
8	Závěr .....	35
9	Seznam použité literatury .....	36

# 1 Úvod

Ke skupině, která je předmětem zkoumání této bakalářské práce jsem se dostala díky semináři *Konspirační teorie z pohledu religionistiky* vedené religionisty Radkem Chlupem a Janem Kozákem z Ústavu filosofie a religionistiky. Pro závěrečnou výzkumnou práci tohoto předmětu jsem si vybrala jako respondentka jednoho ze svých známých.<sup>1</sup> U něj se v průběhu mých rozhovorů s ním ukázalo, že jeho světonázor zahrnuje existenci mimozemských bytostí a narativy reinterpretované historie a různých náboženských textů Ericha von Dänikena a Zecharia Sitchina. Při rešerši kontextu tohoto tématu jsem se dostala na webové stránky jednoho z respondentů mé práce, Sueneého, a tím mi byl i představen pojem exopolitiky a skupina v České republice, která se kolem něj shromažďuje.<sup>2</sup>

Mým osobním důvodem pro akademické zkoumání této skupiny je snaha zahrnout i tento konkrétní světonázor do předmětu bádání religionistiky, i vzhledem k tomu, že v této skupině ještě žádný akademický výzkum proveden nebyl. Domnívám se, že jednou z překážek pro respektování současných fenoménů blízkých alternativní spiritualitě, novým náboženským hnutím a konspiračním teoriím, je jejich nepochopení většinou společností.

Tato práce nemá za cíl jejich světonázor a činnosti vysvětlit a zredukovat na kognitivní nebo sociologický proces. Může však být prvním krokem k jeho uchopení a zasazení do kontextu podobných fenoménů, které by mohly poskytnout prostor pro porozumění.

Má bakalářská práce zároveň nemá být komentářem ohledně pravdivosti přesvědčení a světonázoru zkoumané skupiny, ale pokusem o zprostředkování porozumění skrze

---

<sup>1</sup> Ten nefiguruje jako jeden z respondentů pro mou bakalářskou práci, protože, přestože má stejné zájmy, skupinu a charismatické osoby kolem ní nezná.

<sup>2</sup> <https://www.suenee.cz/>, nalezeno [8.8.2023].

religionistiku a její rámec – hlavní výzkumnou otázkou tedy bylo, zda je přínosné daný fenomén nahlížet religionistickou perspektivou.

Po uvedení metody mého terénního výzkumu, respondentů a respondentek pro rozhovory a krátké historie fenoménu UFO, vymezím kontext exopolitiky a jejího vztahu k mainstreamové vědě.<sup>3</sup> Následně představím charakter zkoumané skupiny a vybranou metodu (sedm dimenzí posvátna Niniana Smarta) pro její zahrnutí do religionistického rámce. Tuto metodu poté nejen aplikuji, ale vymezuji její limity a přizpůsobuji ji současné době.

## 2 Metodologie

Úvodem je nutno reflektovat, že přestože nesdílím světonázor dané skupiny a práci jsem psala čistě z etického pohledu, snažila jsem se oba pohledy balancovat.<sup>4</sup> Před finálním odevzdáním práce jsem ji poslala zpět některým respondentům a dbala jsem na to, abych text psala s respektem k jejich světonázoru a vnímání dané problematiky.<sup>5</sup>

Metoda sběru dat pro potřeby této bakalářské práce je kvalitativním výzkumem, jehož výsledkem je případová studie, která vychází z pěti polostrukturovaných rozhovorů s vybranými respondenty a respondentkami a z dvoudenního zúčastněného pozorování.

Účel provedení výzkumu spočíval v obecném popsání zkoumané skupiny, o které z akademické perspektivy ještě žádná práce nevyšla. Výzkumná otázka, podle které jsem poté sestavila specifické otázky, se týkala relevance charakteru a aktivit zkoumané

---

<sup>3</sup> „Mainstreamová společnost může být vnímána jako relativně statický, stabilní konglomerát jednotlivců, skupin a institucí, který na svém okraji vyvrhuje dynamičtější, deviantní skupiny.“ Steven Sutcliffe, Marion Bowman (eds.), *Beyond New Age: Exploring Alternative Spirituality*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2000, str. 202.

<sup>4</sup> Slovo „etický“ v tomto kontextu není myšleno ve spojení s morálkou, ale jako opak „emického“, tedy vnitřního. Pro stručné představení těchto pojmů postačí shrnutí z *Open Encyclopedia of Anthropology*, viz odkaz:

<https://www.anthroencyclopedia.com/entry/emicangetic?fbclid=IwAR10iYqCotx4OMtZj8NUfcZYjDmJxO2JqmYavSCJ1GofPs6U0EugQ3InaTY>, nalezeno [8.8.2023].

<sup>5</sup> Konkrétně Jaroslavovi a Sueneému – oba dva byli citováni v práci nejvíce, všem respondentům a respondentkám budu posílat práci potom finálně obhájenou a zveřejněnou, ale Jaroslav a Sueneé konkrétně vyjádřili zájem o to, že by ji rádi viděli před zveřejněním a případně věnovali čas tomu ji okomentovat.

skupiny pro její studium z religionistické perspektivy – prvotní otázky jsem tedy sestavila tak, abych měla co největší přehled o činnostech a světonázorů respondentů a respondentek.<sup>6</sup> Výzkum byl započat s otázkou, zda se ukáží podobnosti mezi danou skupinou a některými fenomény, které jsou religionistikou zkoumané.

Použitý nástroj pro interpretaci a rámcování dat jsem přizpůsobovala a vyhledávala v průběhu výzkumu, kdy postupně vyvstávaly nové informace. Nevycházela jsem tedy z žádné konkrétní teorie, ta byla naopak vybrána podle sesbíraných dat, tedy jsem postupovala podle metody „zakotvené teorie“.<sup>7</sup>

Zúčastněné pozorování jsem fyzicky absolvovala na víkendové 5. *Mezinárodní exopolitické konferenci exopolitiky, historie a spirituality* konající se 19.-20. listopadu 2022.<sup>8</sup> Konference byla koncipovaná na základě panelových přednášek laděných do tématu „přátelských setkání“, které bylo specifické tomuto ročníku události. Někteří prezentující vystupovali fyzicky, většina zahraničních panelistů a panelistek ale online<sup>9</sup> – buď naživo, nebo byla puštěná předem nahraná videa. Akce se odehrávala v moderní stavbě *Studia Pokrok* na Žižkově, Praha 3.<sup>10</sup> Během ní jsem se účastnila přibližně deseti přednášek a jedné improvizované meditace.<sup>11</sup>

Všechny proběhlé rozhovory se uskutečnily fyzicky a byly nahrané pro potřeby mé bakalářské práce se souhlasem respondentů a respondentek.<sup>12</sup> K výběru respondentů a

---

<sup>6</sup> Příklady otázek: „Jak bys popsal své vnímání mimozemských bytostí?“, „Jak bys popsal svoji roli v rámci skupiny?“, „Jak vnímáš pojem náboženství?“. Otázky potom byly specifické pro každého respondenta a respondentku, např. Anny a Petra jsem se méně ptala na jejich roli v rámci skupiny, protože přišli jako posluchači na konferenci, a více na jejich vztah k náboženství potom, co jsem se dozvěděla, že se identifikují jako křesťané.

<sup>7</sup> Iddo Tavory, Stefan Timmermans, “Two Cases of Ethnography: Grounded Theory and the Extended Case Method”, *Ethnography*, vol. 10, no. 3, 2009, str. 243–63.

<sup>8</sup> <https://www.ufokonference.cz/>, nalezeno [8.8.2023]. Pořadatel konference Sueneé zároveň věděl o mé přítomnosti s účelem výzkumu.

<sup>9</sup> Ze zahraničí vystupovali například autorka a hypnoterapeutka Mary Rodwell z Austrálie, televizní moderátor Robert Bernatowicz z Polska a autor knih o mimozemšťanech Steven Greer ze Spojených států.

<sup>10</sup> Studium vlastní režisér Petr Vachler, který je také jedním ze členů skupiny, tedy spíše jednou z charismatických postav. V roce 2023 od něj vychází film *Tajemství a smysl života*, který byl také mimo jiné na konferenci představen, a byl natáčen právě v tomto studiu.

<sup>11</sup> Např. Dálkové nazírání (RV), vědomí a spojení s ET (Alexandra McKenzie), Plejády a plejád'áné (Antonín Baudyš), Relaxace a meditace (Edit Tichá), Skutečná podstata exopolitiky (Karel Rašín).

<sup>12</sup> Na praktické informace ohledně počtu účastníků konference a poté i na otázku ohledně etické dimenze v kapitole 7.5 jsem se pak zpětně doptávala online.

respondentek jsem přistupovala se záměrem oslovit nejen lidi, kolem kterých je skupina vytvářena (Jan „Sueneé“ Marek, Jaroslav Doležel, Alexandra McKenzie), ale i běžné účastníky a účastnice pořádaných aktivit (Anna a Petr). Všechny rozhovory proběhly na podzim roku 2022 a jednalo se o otevřený výzkum.<sup>13</sup>

První tři dotazovaní si přáli nebýt v anonymitě vzhledem k jejich veřejnému působení na sociálních sítích. Annu a Petra jsem oslovila náhodně v průběhu konference, ti si přáli zůstat anonymní, a jejich jména tak byla nahrazena a detaily o jejich životě nijak blíže nespecifikovány.

## 2.1 Respondenti a respondentky

Jan „Sueneé“ Marek (dále jen Sueneé) je pořadatel Mezinárodní konference exopolitiky, na svém webu a YouTube kanále vytváří obsah týkající se mimo jiné mimozemských bytostí, spirituality a reinterpretace historie.<sup>14</sup> O téma kolem exopolitiky se zabývá již od dětství – byl ovlivněn seriály a knihami zabývajícími se tajemstvími a nadpřirozeným, což ho vedlo k zamyšlení nad konvenčními vědeckými výklady historie a existence UFO.<sup>15</sup>

Jaroslav Doležel je vystudovaný archeolog, zabývá se historií a náboženstvím starověkého Předního východu. Je jedním z přednášejících na *Mezinárodní exopolitické konferenci* a často vystupuje v některých ze Sueneého videích.

Alexandra McKenzie je klinická a spirituální hypnoterapeutka, mezi její klienty a klientky spadají i lidé, kteří zažili fenomén únosu mimozemskými bytostmi nebo jakýkoli jiný druh kontaktu. Je jednou z přednášejících na *Mezinárodní exopolitické konferenci* a často vystupuje v některých ze Sueneého videích.

Anna a Petr jsou manželé, kteří se již několik let zajímají o témata mimozemských bytostí a spirituality a navštívili *5. Mezinárodní exopolitickou konferenci*. Petr měl podle

---

<sup>13</sup> Respondenti a respondentky byli obeznámeni s charakterem mé práce a k čemu budou jejich odpovědi použity.

<sup>14</sup> <https://www.youtube.com/@SueneeUniverse>, nalezeno [8.8.2023].

<sup>15</sup> <https://www.suenee.cz/rozhovor-s-sefredaktorem-suenee-universe/>, nalezeno [8.8.2023].



svých slov v dětství zkušenost s mimozemským únosem, Anna se zajímá více o kultivaci svého vědomí a často medituje.

### 3 Historie fenoménu UFO

O rozšíření fenoménu UFO (Unidentified Flying Objects) ve spojení s mimozemskými bytostmi mluvíme až se vznikem masových médií ve třicátých letech 20. století.<sup>16</sup> Přelomový je rok 1947, kdy došlo ke slavnému pozorování Kennetha Arnolda a k incidentu v Roswellu.<sup>17</sup> Specificky roswellský incident, při němž mělo dle jejich teorií ve skutečnosti havarovat UFO,<sup>18</sup> je spojovaný se základem pro začátek exopolitiky, jejím propojením s konspiračními teoriemi a rozšířením informace o existenci mimozemských bytostí.<sup>19</sup> „Tato událost, která je významnější z hlediska kulturního než vědeckého dopadu, má, možná více než kterákoli jiná událost týkající se UFO, na svědomí celou řadu literatury, četné televizní dokumenty, různá hnutí, sít konspiračních teorií a mnoho fiktivních děl (např. Akta X, Roswell High a Den Nezávislosti).“<sup>20</sup>

Od začátku se setkáváme se dvěma typy ideji ohledně mimozemských bytostí – fyzickou a duchovní. UFO byly chápány nejprve jako nepřátelské zbraně, později vesmírné lodě mimozemských bytostí. Zároveň zde však vznikala představa vycházející

---

<sup>16</sup> Několik staletí předtím již existují minimálně spekulace o mimozemském životě a ojedinělá pozorování, která se ale do té doby celosvětově nerozšíří. Zuzana Marie Kostíková, skripta pro kurz "Náboženství v postmoderní společnosti" *Současná alternativní spiritualita: vznik, vývoj a základní rysy*, Husitská teologická fakulta, 2020, str. 29. Nalezeno na Moodle UK

[https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/866721/mod\\_resource/content/1/Soucasna\\_alternativni\\_spiritualita-skripta.pdf](https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/866721/mod_resource/content/1/Soucasna_alternativni_spiritualita-skripta.pdf) [8.8.2023].

<sup>17</sup> Andreas Grünshloß, „Waiting for the „Big Beam“: UFO Religions and „Ufological“ Themes in New Religious Movements“, in: *The Oxford Handbook of New Religious Movements*, ed. James R. Lewis, Oxford: Oxford University Press, 2004, str. 421.

<sup>18</sup> „Tvrdili, že nejenže letectvo obnovilo podivně vypadající trosky, z nichž některé byly popsány neznámými symboly, ale také objevily druhou, větší havárii, ze které bylo vyzdviženo několik těl, která nevypadala jako lidská. Kromě toho měla jedna z těchto podivných bytostí stále žít a být schopna telepaticky komunikovat. Řada konspiračních teorií, mytologií a kontroverzí, které tyto spekulace vyvolaly, byly počátkem roku 1995 ještě více podníceny zveřejněním filmových záběrů, na nichž bylo podle tvrzení vidět, že jde o pitvu mimozemské bytosti.“ Christopher Partridge, „Understanding UFO Religions and Abduction Spiritualities“, in *UFO Religions*, ed. Christopher Partridge, Oxfordshire: Routledge, 2003, str. 6. Tento a veškeré další překlady materiálů napsaných v anglickém jazyce do češtiny jsou vytvořené mnou pro potřeby této bakalářské práce.

<sup>19</sup> Nejčastější konspirační teorie jdoucí ruku v ruce s exopolitikou směřují právě na vládu – ta podle odpovědí respondentů (Sueneé, Jaroslav) má informace ohledně mimozemských bytostí a jejich technologií a snaží se je před společností zatajit.

<sup>20</sup> Partridge, str 5.

z theosofické tradice mimozemšťanů jakožto duchovních bytostí navazující na pokusy komunikovat s nimi skrze channeling.<sup>21</sup>

Reakce vlády na zvyšující se zájem o UFO také podpořily podezření, že jsou veřejnosti zatajovány informace, mezi nejslavnější vládní projekty zkoumající fenomén UFO patří Project Blue Book (1952-1969).<sup>22</sup> V sedmdesátých letech potom následovalo rozšiřování příběhů lidí tvrdících, že byli mimozemšťany uneseni. Rozšíření tohoto fenoménu dalo základ pro vznik různých skupin shromažďujících se kolem tématu UFO, mezi nejen nimi různé UFO kulty<sup>23</sup> (společnost Aetherius, Heaven's Gate, Raéliáni, ...), ale i konceptu exopolitiky.

---

<sup>21</sup> David. G Robertson, *UFOs, Conspiracy Theories and the New Age: Millennial Conspiracism*, London Borough: Bloomsbury Academic, 2015, str. 6-7.

<sup>22</sup> Grünschloß, str. 421.

<sup>23</sup> O UFO kultech je detailněji pojednáváno například v knize Benjamin E. Zeller, *Handbook of UFO Religions*. Boston: Brill Publishers, 2021.

## 4 Charakter mimozemských bytostí v pojetí zkoumané skupiny

Pro definici a popsání konceptu české exopolitiky a zkoumané skupiny kolem ní je důležité nejprve si ji vymezit proti již zmíněným UFO kultům a podtrhnout skutečnost, že i členové a členky české exopolitiky se s nimi vnímají v rozporu. Vzhledem k tomu, že hlavní charakteristika obou skupin je zájem o mimozemské bytosti, může dojít k jejich záměně. Nicméně jeden z hlavních rozdílů jsou odlišné přístupy právě k fenoménu mimozemšťanů. O skupinách jako Raéliáni nebo Heaven's Gate je v akademickém prostředí jasné, že se jedná o náboženství.<sup>24</sup> Například u Heaven's Gate konkrétně nejen kvůli roli, kterou na sebe převzali jejich zakladatel a zakladatelka jakožto znovuzrození vůdci na vyšší spirituální úrovni ztotožnění s dvěma postavami z Nového zákona. Hlavní důvod důrazu na odlišnost od UFO náboženství dává zkoumaná skupina také kvůli milenialistickému charakteru Heaven's Gate, která skončila masovou sebevraždou, a jejich vyzdvihování mimozemských bytostí na úroveň božstva.<sup>25</sup> V českém kontextu jsou stejně tak Vesmírní lidé skupina, vůči které se česká exopolitika staví stejně negativně<sup>26</sup> – kritika zde spočívá v důrazu Vesmírných lidí na záchranu lidstva mimozemskými bytostmi a například označování lidí, kteří nesdílejí stejný světový názor za „ještěry“ nebo „ještěry kontrolované“.<sup>27</sup> Přes kritiku můžou však být informace od UFO náboženství o mimozemských bytostech do nějaké míry pro zkoumanou skupinu podstatné, takto jejich charakter komentuje český autor a exopolitik Ladislav Zelinka: „Bendovo dílo se těžko hodnotí. Celkově odpovídá tomu, co o Aštarovi víme, je to však často podáváno takovou formou, která vyznívá nedůvěryhodně. Bytosti, se kterými se kontaktuje, působí někdy jako jeho vlastní projekce než skutečný Aštar a jeho velitelé, což se vyskytuje i u jiných lidí, kteří přijímají sdělení od různých astrálních bytostí, na které se napojí. Jádrem obsahu odpovídá skutečnosti, ve sděleních jsou zajímavé a podnětné informace, např. „Tvoření vesmíru, historie Země a ostatních planet, dějiny lidské rasy, přehled civilizací ve vesmíru, nebeských těles a jejich významu, řada pasáží o vzestupu a budoucích změnách, pak množství duchovního učení, o lásce, odpuštění, životu ve vyšších vibracích

---

<sup>24</sup> Benjamin E. Zeller, *Heaven's Gate: America's UFO Religion*, New York: NYU Press, 2014, str. XII.

<sup>25</sup> Tamtéž, str. 28-30.

<sup>26</sup> Vesmírní lidé jsou česká skupina založena Ivem A. Bendou, ten má být v pravidelném kontaktu s „duchovní bytostí vyššího vědomí“ Aštarem Šeranem.

<sup>27</sup> Oficiální webové stránky Vesmírných lidí: [https://www.vesmirni-lide.cz/default\\_cz.htm](https://www.vesmirni-lide.cz/default_cz.htm), nalezeno [8.8.2023].

a tak dále.<sup>28</sup> Stejně tak na Raéliány se Zelinka dívá perspektivou exopolitiky, a přestože zmiňuje mnohé problematické charakteristiky skupiny (např. vyzývání k pálení křesťanských křížů, používání nacistické symboliky v kombinaci s židovskou, ...), snaží se s odstupem popsat platnost jejich vyjádření o existenci mimozemských bytostí: „Myslím, že není pochyb, že Rael byl a je ve spojení s mimozemšťany. Přestože neposkytl jediný důkaz, fotografii, videozáznam, nebo hmatatelný důkaz, činnost jeho hnutí plně odpovídá mentalitě a uvažování mimozemšťanů. [...] Na základě předložených faktů bych civilizaci [...] přiřadil k těm, které nejsou pro lidstvo důvěryhodné a které mají podobné nebo ještě větší problémy než my. Nemusíme též věřit, že jsou našimi tvůrci, protože víme, že mimozemšťané mohou i klamat a poskytovat zavádějící informace. Měli bychom vůči nim být opatrní, ne však nepřátelští.“<sup>29</sup>

Přestože podobně jako UFO náboženství, zkoumaná skupina dává důraz na jednotu a kultivaci vědomí pro dosažení „vyššího Já“ a obě skupiny vnímají mimozemské bytosti na vyšší úrovni vědomí, Sueneé trvá na to, že u nich to neznámá vyzdvihovat mimozemšťany jako nadřazené nebo jako vůdce, které by měli poslouchat. Podle něj jsou si s UFO náboženstvími podobní v důrazu na kultivaci spirituality, ale veškerá podobnost končí s tím, že by měli kohokoli poslouchat, aby nějaké vyšší úrovně dosáhli. Technologicky a evolučně jsou mimozemské bytosti vyspělejší, ale není zde povinnost je kvůli tomu nějakým způsobem následovat, jakožto jediná správná cesta. Zároveň u zkoumané skupiny nejsou pozorovatelné milenialistické tendence.

Část narativů, která je zkoumanou skupinou přijímána, jsou reinterpretované příběhy archaických a současných náboženství – reinterpretace spočívá v tom, že místo božstev zde vystupují mimozemské bytosti. To je ale vyloženě do role božstev nevyzdvihává, přestože to tak může na první pohled působit. Podle ve skupině přijímané teorie lidé, kteří sepsali texty pro jakékoli náboženství buď neměli správný pojem, který pro mimozemské bytosti použít nebo je opravdu (ale mylně) za božstvo pokládali.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Ladislav Zelinka, *Exopolitika: Mimosemské civilizace a náboženství, Kontaktéři, Vesmírná diplomacie*, Chrudim: Astrolife.cz, 2015, str. 51.

<sup>29</sup> Zelinka, *Exopolitika: Mimosemské civilizace a náboženství*, str. 33-34.

<sup>30</sup> Specifikum teorie se může nepatrně lišit podle jedince, stejně jako mnoho dalších, jak je dáno povahou skupiny.

To ovšem neznamená, že by lidé kolem české exopolitické skupiny jakékoli božstvo odmítali. Nejasné hranice skupiny dovolují, že člověk přijímající existenci mimozemšťanů se může přiklánět k víře, ať už konkrétním náboženstvím nespécifikovanou, nebo naopak jasně definovanou. Příkladem může být pár respondentů z Exopolitické konference, kteří jsou křesťané a v křesťanského Boha věří, jejich „probuzení“ pouze následovalo odmítnutí církevních institucí.<sup>31</sup>

Stejně tak Jiří Wojnar, autor mnoha knih o mimozemských bytostech, které zahrnují reinterpretace například na Starého Zákona, na začátku jedné ze svých knih píše: „Prohlašuji, že nejsem ateistou, ani příslušníkem jakékoli církve nebo sekty a že se má místy projevená nevole netýká víry jako takové, ale pouze a výhradně těch, kdož si dovolují tvrdit, že zastupují BOHA NA ZEMI. Otec všeho Pořádku stvořil Bohy Kovaný Náramek A ZEMI. Věnováno těm, kteří se nám snaží namluvit, že Ježíš věřil v Krista.“<sup>32</sup>

Inklinace ke konkrétní náboženské tradici ve spojení se světonázorem zahrnujícím mimozemské bytosti není ale podle respondentů příliš častá. Setkáváme se tu spíše konceptem blízkým alternativní spiritualitě – jakousi vesmírnou všeprostopující energií. Tato energie se potom může projevovat různě a někomu se může manifestovat právě jako křesťanský Bůh nebo jako „kolektivní vědomí“.<sup>33</sup> Tato energie pak ovlivňuje i mimozemské bytosti, a ty jsou její součástí stejně jako lidé. Záleží ale pak i na konkrétním druhu mimozemšťanů a poté i interpretaci jedince, podle toho, jak to komentuje Sueneé: „Když se někdo ptal mimozemšťanů, jestli mají víru v boha, a samozřejmě protože jsou různé rasy a formy, tak to není univerzální odpověď, ale v tomhle konkrétním případě tam byla ta odpověď, že mají určitou formu víry, ale že to není víra, ale že oni to vědí, že to tak je, ale že existuje nějaký superbeing, superbytost, nebo něco, co by se tak dalo popsat. Já sám jsem si to interpretoval pro sebe, že se tomu dotyčným snaží popsat to kolektivní vědomí. Je to něco, co je součástí absolutně všeho, bez čeho nic nejde vyrobit a nelze bez toho použít ani slovo existence.“

---

<sup>31</sup> Jana popisovala svoje počátky zájmu o skupiny tak, že se „probudila“.

<sup>32</sup> Jiří Wojnar, *UFO, Bible a konec světa*, Bahamas: Corrigan International Services Ltd., 1997, úvod. Ve formátě, ve kterém jsem knihu našla, není paginace.

<sup>33</sup> Sueneé.

Z religionistického pohledu jde potom toto chápání mimozemšťanů vnímat analogicky k andělským bytostem v křesťanství právě kvůli jejich charakteru – nejsou lidé, jsou však na vyšší spirituální úrovni, nejsou ale ani na jejím absolutním vrcholu (jako „superbeing“), a nachází se tak někde mezi.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Zároveň je třeba upozornit, že se jedná pouze o heuristickou analogii vzhledem k nejasnému statutu superbytosti, jak je popsáno v citátu od Sueneého výše.

## 5 Exopolitika

Fenomén exopolitiky je velmi mladý a její počátky i současný rozmach pozorujeme hlavně ve Spojených státech. První oficiální zmínky o ní se objevují v roce 2000 a později ji formálněji rámcuje autor Michael Salla ve svých knihách<sup>35</sup> jako „studium politických aktérů, institucí a procesů spojených s mimozemským životem“.<sup>36</sup> Od té doby vzniklo mnoho organizací, mimo jiné i Exopolitický institut, kde je možné exopolitiku studovat a získat certifikát.<sup>37</sup> Do České republiky se exopolitika dostala o něco později, v roce 2009 založil jeden z hlavních českých exopolitiků Karel Rašín webové stránky exopolitika.cz, o něco později navázal se svými webovými stránkami Sueneé a v roce 2018 uspořádal první českou Mezinárodní exopolitickou konferenci.

Pro autora a člena exopolitické skupiny v české republice Ladislava Zelinku má exopolitika dvě roviny – vědeckou-teoretickou a praktickou: „[Exopolitika] se zaměřuje na aktuální problémy a má v sobě i nedílný normativní prvek. Jako mluvčí společnosti vědomé si mimozemské skutečnosti nebo se o ni zajímající se vyslovuje k příslušným tématům a zasazuje se o rozšiřování poznání v tomto směru a aplikaci v občasně společnosti“. Zatímco vědecká-teoretická část podle něj „studuje jevy a souvislosti s UFO a mimozemšťany, analyzuje jednání klíčových aktérů, poskytuje informace a odpovědi na otázky, studuje dokumenty, vyhodnocuje, shromažďuje fakt, vytváří teorie“, ta praktická potom „kooperuje s veřejností, šíří informace, politicky se angažuje, jedná s institucemi, organizuje aktivity a zasazuje se o naplnění svých cílů a požadavků.“ Cíle exopolitiky jsou potom podle autora například odtajnění utajovaných skutečností týkajících se UFO, oficiální uznání existence mimozemských bytostí a umožnění navázání kontaktu s nimi, využívání dosud vládou skrývané technologie a další.<sup>38</sup>

Definice a přístupy se napříč různými autory, autorkami a významnými osobami exopolitiky mohou nepatrně lišit, tato bakalářská práce bohužel nemůže zahrnout všechny

---

<sup>35</sup> Michael E. Salla, *Exopolitics: Political Implications of the Extraterrestrial Presence*, Florida: Dandelion Books, 2004. Michael E. Salla, *The Need for Exopolitics: Implications of Extraterrestrial Conspiracy Theories for Policy Makers & Global Peace*, Havaj: Exopolitics Institute, 2003.

<sup>36</sup> Salla, *Exopolitics: Political Implications*, str. 125.

<sup>37</sup> Z České republiky se jejich programu zúčastnil a certifikát obdržel například Karel Rašín.

<sup>38</sup> Zelinka, *Mimozemské civilizace a náboženství*, str. 10-11.



pohledy. V českém prostředí tak lze zmínit ještě Sueneého, který exopolitiku chápe podobně jako Ladislav Zelinka a jde podle něj o „chápání vztahů vůči mimozemšťanům a obráceně, jejich interakce vůči nám a jak to může ovlivnit nebo ovlivňuje naši společnost.“

Exopolitika počítá s existencí mimozemských bytostí jako s faktem a zasazuje se o to, aby je takto vnímala celá společnost. Formuluje svoje záměry jako otázku mezinárodní bezpečnosti a apeluje na státy po celém světě, aby uznaly nejen to, ale i status exopolitiky jako vědy.

## 5.1 Exopolitika jako věda

Podle respondentů, respondentek a informací z exopolitické konference je mezinárodně velmi uznávaná portugalská exopolitika a americká<sup>39</sup> – to je také dané tím, že ve Spojených státech exopolitika zažila své počátky a historicky se zde setkáváme s velkou kumulací UFO pozorování a konspiračních teorií spojených s mimozemskými bytostmi (např. Area 51). Exopolitika není vnímána vědeckou komunitou jako věda, přestože o to od svých počátků usiluje. Do jisté míry se snaží přizpůsobit svůj jazyk mainstreamu také při hledání důkazů samotné existence mimozemských bytostí<sup>40</sup>, protože tu společnost musí uznat jako danou, aby na základě toho mohla uznat i exopolitiku.

Exopolitika je minimálně českou společností velmi odmítána.<sup>41</sup> Existuje minimální počet akademických prací, které by se jí vyloženě zabývaly z emického pohledu. V českém akademickém prostředí existuje například diplomová práce na VŠE Ladislava Zelinky „Exopolitika a problém bezpečnosti ve 21. století“, která „[má] za cíl ukázat, že předmět studia exopolitiky je relevantní, seriózní, hodný zájmu a dalšího výzkumu, a že má významné souvislosti s otázkami mezinárodní bezpečnosti.“<sup>42</sup> Práce byla negativně oceněna českým spolkem Sisyfos, který udělil vedoucímu práce „Stříbrný bludný balvan“

---

<sup>39</sup> Mezi spřátelenými exopolitikami.

<sup>40</sup> Což už by ale například Ladislav Zelinka označil za „ufologii“ a ne za primární cíl exopolitiky, přestože pro další členy skupiny kolem exopolitiky dokazování existence mimozemských bytostí s jejími cíli neodvratně souvisí. O důkaz existence mimozemských bytostí je potom více napsáno v kapitole 6.7.

<sup>41</sup> Lepší situace bude pravděpodobně vzhledem k obecně většímu zájmu ve Spojených státech, pro podobná tvrzení ale nemám dostatek informací.

<sup>42</sup> Ladislav Zelinka, *Exopolitika a problém bezpečnosti ve 21. století*, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2014, na <https://vskp.vse.cz/40223>, nalezeno [8.8.2023].

a přestože diplomová práce byla úspěšně obhájena, spolek zamítl její vědeckou relevanci.<sup>43</sup>

## 6 Charakter zkoumané skupiny

Skupina, která je předmětem zkoumání této práce má velmi nejasné hranice, které je možné specifikovat více způsoby. Obecně jsou to lidé, kteří se shromažďují kolem konkrétních charismatických osob. Dané charismatické osoby, z nichž některé poskytly rozhovory pro účel této práce, pořádají workshopy, streamy, meditace a podobné akce kolem tematiky mimozemských bytostí, které se členové a členky skupiny účastní. Skupina ale nemá žádné jméno nebo podmínku pro příslušnost k ní.

Dále skupinu ohraničuje specificky téma, kterým se zabývá – tedy celkově téma existence mimozemských bytostí. To se může dělit na tři podtémata, jak i Sueneé popisuje, tedy exopolitika, spiritualita a historie. Exopolitika byla definována v předchozích kapitolách jako neoficiální věda, která se zabývá politickými tématy ve spojení s mimozemskými bytostmi. Spiritualita v pojetí skupiny potom zahrnuje kultivaci vědomí a spirituální úrovně jedince a rituály prováděné pro kontaktování mimozemšťanů. Pojem historie v kontextu dané skupiny se pak týká reinterpretace historie autory jako je například Erich von Däniken, Zecharia Sitchin nebo v českém prostředí Jiří Wojnar a Sueneé ve svých streamech. Všechna tato témata jsou pak součástí přednášek, videí a workshopů, které různé charismatické osoby pořádají.

Nejen kvůli nejasným hranicím skupiny, ale také kvůli tomu, že fenomén exopolitiky a spojených témat je velmi mladý, neexistuje žádná přesná statistika, která by určovala, kolik lidí v České republice do této skupiny spadá. Sueneé je v současnosti jeden z nejznámějších představitelů této skupiny, na Youtube kanálu má přes 24 tisíc

---

<sup>43</sup> Redakční článek „Stříbrný Bludný balvan v kategorii družstev za rok 2014 - Akademické duo Katedry politologie Fakulty mezinárodních vztahů Vysoké školy ekonomické v Praze za pionýrské prosazení exopolitiky jako vědecké disciplíny již ve druhé dekádě XXI. století“, <https://www.sisyfos.cz/clanek/685-stribny-bludny-balvan-v-kategorii-druzstev-za-rok-2014-akademicke-duo-katedry-politologie-fakulty-mezinarodnich-vztahu-vysoke-skoly-ekonomicke-v-praze-za-pionyrske-prosazeni-exopolitiky-jako-vedecke-discipliny-jiz-ve-druhe-dekade-xxi-stoleti>, nalezeno [8.8.2023].

odběratelů, na Facebooku přes 8 tisíc sledujících.<sup>44</sup> Největší akce, která je v České republice pořádána, je právě Mezinárodní konference exopolitiky, historie a spirituality – v roce 2022 na tuto událost přišlo 173 lidí a dalších 200 se účastnilo živé přenosu. Na rok 2023 je konference již připravována a v současnosti se počítá s více než 200 lidmi přímo na místě a bude k dispozici 500 míst pro sledování živého vysílání<sup>45</sup> – můžeme tedy vidět, že skupina každým rokem roste.

Zároveň nelze určit přesný vznik dané skupiny, ale můžeme sledovat její růst již od založení webových stránek exopolitika.cz Karlem Rašínem roku 2009, stránek suenee.cz Sueneém v roce 2013 a větším rozmachem pak roku 2017 při založení jeho Youtube kanálu až po současnost.

---

<sup>44</sup> Obojí k datu 8.8.2023, tyto dvě skupiny sledujících se určitě překrývají, nejde je tedy napřímo sečíst. Zároveň je nutno zmínit, že používání převážně moderních technologií pro činnost skupiny může ze zájmu určitým způsobem vyřadit starší generace, které na ně nemusí být zvyklé – „Mám pocit, že je tu nemalé procento lidí starší generace, která s internetem neumí, ale má o to téma zájem ještě vlastně z doby Ericha von Dänikena, a teprve přicházejí na to, že je to spojené se spiritualitou. Párkrát za mnou přišly paní, které jsou v důchodu, přišly si ke mně domů vyzvednout knížky z e-shopu, a paní řekla „Sueneé, já Vám moc děkuju, vy jste mi pomohl prožít“, a to není člověk, který by normálně psal komentáře pod video nebo si se mnou psal na Facebooku.“

<sup>45</sup> Všechny informace ohledně počtu účastníků a účastnic akce byly poskytnuty pořadatelem akce Sueneém.

## 7 Pohled religionistiky

Záměr této bakalářské práce je převážně deskriptivní a neklade si za cíl zkoumaný fenomén kategorizovat jako náboženství. Charakter dané skupiny to ani příliš neumožňuje, stejně tak i samotní členové a členky skupiny se proti náboženství často vymezují.<sup>46</sup> Přestože tedy mnoho fenoménů, které se popisem činnosti skupiny vyjeví bude často souznít s náboženstvím, není mým záměrem ji jako náboženskou definovat, pouze ukázat, že metody aplikovatelné na náboženství lze použít i v jejím případě. Cílem tohoto popisu je spíše ukázat, že o lidech kolem české exopolitické skupiny a jejich světonázoru má smysl mluvit v religionistických termínech a zkoumat je vedle jevů, které jsou neproblematicky za náboženství nebo alternativní spiritualitu označené.

Pro tento cíl je vhodné použít kategorie navržené britským religionistou Ninianem Smartem, tyto „dimenze posvátna“ mohou sloužit jako nástroj, pomocí nichž lze tento fenomén popisovat.<sup>47</sup> Přestože těchto sedm dimenzí – rituální, doktrinální/filosofická, narativní, zkušenostní/emocionální, etická, sociální a materiální<sup>48</sup> – bylo původně Smartem použito pro popsání světově rozšířených náboženství jako křesťanství, judaismus nebo islám, jejich charakter umožňuje popsání i takových světonázorů, které jejich příznivci nutně za náboženské nepovažují. „Domnívám se, že mezi náboženským a sekulárním světonázorem existuje dostatek podobností, takže můj výzkum, ačkoli se z velké části zabývá náboženstvím, lze také klasifikovat jako verzi analýzy světonázorů.“<sup>49</sup>

Smartovy kategorie jsou však v této práci často aplikované mnohem volněji, aby mohly být vůbec použity – to je dáno charakterem dané skupiny, která má velmi nejasné hranice, a umožňuje tak členům a členkám specifické a individuální projevy přináležetosti k danému světonázoru. Vzhledem k mladosti daného fenoménu je ale taková charakteristika skupiny pro dnešní dobu typická. Smartovy kategorie vznikaly pro popis

---

<sup>46</sup> Přestože se vymezují spíš proti institucionální rovině náboženství a chápou dost často celé náboženství z velké části jako instituci (specificky současná monoteistická náboženství).

<sup>47</sup> Ninian Smart, *Dimensions of the Sacred An Anatomy of the World's Beliefs*, Berkeley: University of California Press, 1996.

<sup>48</sup> Practical, doctrinal/philosophical, narrative, experiential/emotional, ethical, social, material. Smart, str. 10-11.

<sup>49</sup> Smart, str. 2

fenoménů „pevné modernity“, pro nedávno vzniklé fenomény už ale mluvíme o „modernitě tekuté“.<sup>50</sup> „Za myšlenkou "tekuté modernity" je podstatné stírání hranic toho, co se ještě nedávno zdálo být pevnou součástí společenských sfér, tedy politiky, náboženství, ekonomie, estetiky, práva atd. Takové stírání by nás mělo informovat o podmíněnosti našich modelů a možná i o přeceňování teorie diferenciacie společenských sfér, která byla základem pro mnohé společenské vědy a pro paradigma sekularizace. Měla by také zpochybnit tendenci sociologie náboženství upřednostňovat institucionální a restriktivní definice náboženství. Důsledkem tohoto stírání hranic je, že velkou část náboženství dnes najdeme mimo institucionálně vymezené oblasti, ať už na ulici, v populární kultuře, v podnikání, v cestovním ruchu a v dalších sociálních a kulturních prostorech.“<sup>51</sup>

Pro aplikování nástroje vzniklého pro popis fenoménů pevné modernity na fenomény tekuté modernity je tedy nezbytné jej přizpůsobit, hlavně potom v dimenzi institucionální a doktrinální, které byly na představu pevné modernity nejvíce vázány.

Použití Smartových sedmi dimenzí posvátna jako rámce pro zkoumání světonázorů vzniklých v tekuté modernitě může umožnit jejich zahrnutí do akademického rámce religionistiky, aniž by byly nutně za náboženství označeny. Takovéto vymezení je důležité, protože (stejně jako světonázory označované za alternativní spiritualitu obecně) samotní příznivci této skupiny nevnímají svůj světonázor jako náboženský, naopak důležitou roli pro ně hraje vymezení se vůči pojmu náboženství jako takovému.

---

<sup>50</sup> Zygmunt Bauman, *Liquid Modernity*, Cambridge: Polity, 2000.

<sup>51</sup> Francois Gauthier, „Intimate circles and mass meetings: The social forms of event-structured religion in the era of globalized markets and hyper-mediatization“ *Social Compass*, 61/2, 2014, str. 266.

## 7.1 Dimenze rituální

Ninian Smart definuje tuto dimenzi jako „aspekt náboženství, který zahrnuje aktivity jako uctívání, meditace, poutě, oběti, obřady svátostí a léčebné praktiky“,<sup>52</sup> Takových aspektů lze pozorovat ve zkoumané skupině mnoho<sup>53</sup> – je zde však třeba zdůraznit prvek individuality. Jak již bylo zmíněno, skupina se vyznačuje velmi volným ohraničením – může do ní patřit kdokoli, kdo aktivně chodí na workshopy, konference nebo jen pasivně sleduje Sueneého videa a streamy a souhlasí s podstatnými prvky jeho světónázoru. Sueneé potom prezentuje své názory a vědecká bádání jako možnou pravdu, kterou poskytuje svým sledovatelům a sledovatelkám, kteří mají možnost ji dále zkoumat, přijmout, nebo zamítnout.<sup>54</sup> V rozhovorech byl respondenty a respondentkami také kladen důraz na individuální vztah s mimozemšťany, tedy že každý a každá má svůj přístup k tomu, jak se je snaží kontaktovat nebo jak je kontaktuje. Tím pádem není překvapivé, že nikdo z dotazovaných neměl identický přístup k rituální dimenzi.

Primárním důvodem pro provádění rituálů je kontaktování mimozemšťanů, ale nemusí to tak být vždy. Tím, že se ve skupině vyskytují i lidé, kteří se zajímají o alternativní spiritualitu obecně, mohou rituály praktikované s prvotním úmyslem channelingu, meditace pro poznání vlastního já, atd. mít vedlejší účinek, který je pak popisován jako kontakt s mimozemšťany. Tak se podle Jaroslava někteří o mimozemšťany začali zajímat a o této skupině se tak dozvěděli – například lidé užívající k rituálním praktikám psychedelika. „V psychedelický skupině je spousta lidí, kteří tvrdí, že viděli mimozemšťany a zažili s nimi setkání právě pod vlivem třeba LSD ... najednou je tady skupina lidí, která se nevyhraňuje vyloženě jakože se zabývá mimozemšťany, ale má s nima zkušenosti z první ruky.“ Zároveň (opět často jako u alternativní spirituality) je zde přítomno přebírání myšlenek a praktik z východních

---

<sup>52</sup> Smart, str. 10.

<sup>53</sup> Přestože definice rituálu často spočívá i v pravidelnosti dané praktiky, v rámci žádné, se kterými jsem se setkala při výzkumu se o ní nikdy nemluvilo a nebyla nutná. Je třeba tedy brát v potaz, že praktiky, které v této kapitole zahrnuji do kategorie rituálů vůbec s časem nepracují (kromě pár výjimek, kdy je např. doporučená minimální pauza mezi kontaktováním mimozemšťanů, ale není to pravidlem.)

<sup>54</sup> Přestože exopolitika není v mainstreamovém prostoru přijímána jako věda, členové a členky zkoumané skupiny se ji aktivně snaží prosadit, navíc na VŠE vznikla již jedna diplomová práce, která s exopolitikou jako s vědou pracuje – v tomto kontextu o ní tedy budu psát jako o vědě.

náboženských tradic jako buddhismus nebo hinduismus, jak se později uvidí, obzvláště se to týká myšlenky reinkarnace.<sup>55</sup>

Co je ovšem velmi specifické pro světónázor zahrnující existenci mimozemšťanů, je konkrétní praktika – protokol CE-5.<sup>56</sup> Byl navrhnut v roce 1973 Dr. Steven Greerem, americkým autorem, který je v české exopolitice velmi uznávaný.<sup>57</sup> Podle názvu praktiky je zřejmé, že existuje minimálně pět způsobů, jak být v kontaktu s mimozemskými bytostmi – první čtyři způsoby jsou však iniciované ze strany mimozemšťanů a příručka poskytuje volný návod k tomu, jak se pokusit o kontakt iniciovaný člověkem, tedy o pátý způsob.<sup>58</sup>

Spíše, než návod na přesné dodržování dává autorstvo důraz na to, příručka doporučením, jak praktiku provádět. Zahrnuje ovšem velmi detailní popis pro vybrání místa, zapisování průběhu rituálu a potřebných předmětů – pokud se dodrží vše předepsané, je větší pravděpodobnost, že kontaktování bude úspěšné, neznamená to ovšem, že při nedodržení je rituál proveden špatně. Sueneé popisuje tuto praktiku jako „meditaci, kdy pomocí vizualizace člověk dokáže přenést svoje vědomí do vesmíru a iniciovat kontakt s bytostmi z vesmíru.“

Jediný předepsaný rámeček pro úspěšný kontakt se týká stavu vědomí člověka provádějícího CE-5: napojení na vědomí jedné mysli, upřímné srdce, jasný záměr.<sup>59</sup> To je

---

<sup>55</sup> Obecně ale záleží na konkrétním jedinci, jakou praktiku a jakým způsobem si ji převezme a praktikuje – na rozpracování tohoto tématu bohužel nemám dostatek dat a přesahuje obsah této práce.

<sup>56</sup> Akronym pro „Close Encounters of the Fifth Kind“.

<sup>57</sup> Podle příručky pro CE-5 (A CE-5 Handbook) napsal Greer návod na CE-5 za pomoci několika mimozemšťanů – v religionistickém slovníku a z religionistického pohledu by se tak dalo mluvit o inspirovaném/zjeveném textu, je však nutno dodat, že příslušníci a příslušnice dané skupiny o něm takto nehovoří, ani se k němu tak nechovají.

<sup>58</sup> Zbylé čtyři typy jsou: CE-1 – vizuální pozorování UFO, CE-2 – setkání s UFO, kdy dojde k fyzickému zásahu (např. reakce zvířat, zásah do fungování elektroniky nebo vozidla, otisky v zemi, ...), CE-3 – setkání, při kterých je přítomna živá entita (např. humanoid, robot), která se zdá, že UFO pilotuje nebo obývá, CE-4 – člověk je unesen UFO. Josef Allen Hynek, *The UFO Experience: A Scientific Enquiry*, New York: Ballantine Books, 1972, str. 98-99, 158. Jacques Vallee. "Physical Analysis in Ten Cases of Unexplained Aerial Objects with Material Samples Archived 2010-07-06 at the Wayback Machine.", *Journal of Scientific Explorer*, 12/3, 1998, str. 359-375.

<sup>59</sup> Z anglického connection to one-mind consciousness, a sincere heart, a clear intention. „Napojení na vědomí jedné mysli“ lze opět vysvětlit pomocí propojení s alternativní spiritualitou – jedná se o energii, kterou lze nazvat jakkoli (Bůh, vesmír, mysl, ...), ale je univerzální pro všechny bytosti.

zdůrazňováno respondentkou Alexandrou McKenzie: „Anomálie<sup>60</sup> jsou většinou důvodem, proč to lidi dělají, což není správně. Podstata toho všeho je, že my pracujeme s naším vědomím. Podstata toho je, že nás to učí, kdo my jsme, nejdřív jako jedinci, potom jako lidé, a nakonec jak funguje celá kolektivní realita vůbec.“ Podobně hovoří i Sueneé: „Člověk, který se tímhle tématem zabývá dříve nebo později dojde do bodu, kdy zjistí, že proto, aby se mohl jít dál, tak se musí vrátit sám k sobě, musí v sobě něco změnit.“

Důvody a metody praktikování rituálů souvisejících s mimozemšťany jsou tedy různé a silně individuální – od fascinace paranormálními jevy a zájem o fyzický kontakt, až po poznání sebe sama. I přes svoji heterogenitu je rituální dimenze v této skupině velmi důležitá. Lidé si vzájemně sdílejí své zkušenosti ať už v online prostoru, nebo na fyzických setkáních. V rámci skupiny existují tací, kteří mají s danými rituálními praktikami více zkušeností a velkou úspěšnost.<sup>61</sup> Ti se často snaží poradit ostatním a vyslechnou si jejich zážitky – to může probíhat při online streamech, workshopech nebo každoroční konferenci.

Specifickým případem je potom Darryl Anka, přestože z Kanady, v českém exopolitickém kontextu je známý. Ten se dle Sueneého slov „napojí na multidimenzionální bytost Bashara, který skrze něj potom promlouvá. Darryl Anka to popisuje tak, že když je v tom změněném stavu vědomí, neví, co se s ním děje a propůjčí své tělo jiné bytosti z vesmíru.“ Tento fenomén religionistika identifikuje v různých náboženstvích, kde božstvo promlouvá přes zvolené médium. Přestože charakter mimozemšťanů není v tomto smyslu božský, v rámci rituální dimenze lze v tomto prvku nalézt podobnost mezi náboženstvím a zkoumanou skupinou.

---

<sup>60</sup> V tomto kontextu myšleno jako spatření světél na obloze, paranormální jevy obecně.

<sup>61</sup> Jedna z nejznámějších na české scéně je právě Alexandra McKenzie.



## 7.2 Dimenze doktrinní (filozofická)

Stejně jako je časté u alternativní spirituality, i u této skupiny je na první pohled velmi obtížné identifikovat jakoukoli doktrínu. Tato dimenze je ale (podobně jako dimenze sociální/institucionální zmíněná v pozdější kapitole) silně přítomná u náboženství jako křesťanství,<sup>62</sup> a specificky právě u křesťanství je reflektovaná příznivci zkoumané skupiny jako něco, čemu je třeba se vyvarovat. Právě obsah Nového Zákona vnímá Sueneé velmi kriticky: „Na Nikajském koncilu se nějaký lidi sešli, týden, dva se hádali, a pak prohlásili nějaký texty za Bibli. Byly to zeditovaný a upravený texty, co se jim nehodilo do politického schématu, to se vyhodilo. Vypadly tam kvůli tomu aspekty spirituální práce, kdy Ježíš učil lidi práci sami na sobě, ne to, aby ho uctívali.“

Přestože úkolem této práce není pokus o zkategorizování všech aspektů zkoumané skupiny do každé ze sedmi Smartových dimenzí, jak již bylo zmíněno v úvodu kapitoly 8, fenomén popisovaný v této práci vznikl v době tekuté modernity, a proto musí být Smartovy kategorie pojaty pro jeho popis volněji.

Lze zde tedy vymezit již zmíněný důraz na jednotu vědomí a kolektivní realitu jako něco, co by doktrinní dimenzi odpovídalo. Dle sesbíraných dat neexistuje žádný předepsaný doktrinní text specifický pro tradici zkoumané skupiny,<sup>63</sup> nicméně ať už při přednáškách na konferencích, společných meditacích nebo v online prostoru, jednota a poznání sebe sama je často vyzdvihována.<sup>64</sup> Například na loňské exopolitické konferenci proběhl neplánovaný výpadek proudu, který byl tvůrci programu řešen společnou meditací ve tmě. Meditace byla vedena Alexandrou McKenzie, a po celou dobu byla zdůrazňována jednota s vědomím, nehledě na to, jaký byl individuální výsledek meditace pro každého – od odpočinku až po cestování mezi realitami.<sup>65</sup> Takový důraz na jednotu vědomí a napojení se sama na sebe není něco, co by bylo v rámci skupiny vyloženě požadováno. Pokud se ale člověk o aktivity skupiny zajímá, hned ze začátku nutně zjistí,

---

<sup>62</sup> Smart, str. 12.

<sup>63</sup> S tím se setkáváme nejen u současných fenoménů, ale i u spousty tradičních, často ortopraktických náboženství jako například náboženství starověkých Řeků.

<sup>64</sup> Zároveň je to i jeden z tří požadavků pro úspěšnost CE-5, jak bylo zmíněno v kapitole o rituální dimenzi.

<sup>65</sup> Po meditaci si lidé vyprávěli zážitky z ní, nemám citaci od nikoho konkrétního, jsou to nedetailně popsane zážitky od účastníků a účastnic konference.

že pokoušet se o jednotu je podmínka pro to, aby byl na své cestě úspěšný, a je to pravidelně připomínáno jako zásadní hodnota.

Ve spojení s holismem do doktríny v rámci skupiny potom zapadá i koncept všeprostopující energie, který každý může vnímat svým vlastním způsobem, ale v přednáškách a při meditacích se tento fenomén vyskytuje opakovaně.

Další prvek spadající do kategorie doktríny je představa reinkarnace přejatá tak, jak ji běžně poznáme například v hinduismu. Podle Sueneého slov je princip reinkarnace něco, co on sám a lidé ve skupině kolem něj považují za přirozený proces.

V rámci skupiny se vyskytuje také určitá forma perenialismu<sup>66</sup> – pokud podle této filozofické tradice mají všechna náboženství stejné jádro, pak jsou v tomto případě jádrem mimozemské bytosti. Historické narativy přijímané danou skupinou vychází z velké části z reinterpretací náboženských textů Zecharia Sitchina a textů Ericha von Dänikena – na základě těchto narativů je zde potom představa, že všechna náboženství popisují mimozemské bytosti, pouze je lidé tehdy popsali jinými slovy, tedy jako božstva.<sup>67</sup>

Na základě rozšíření rámce doktrínální dimenze tedy můžeme říct, že přestože členové a členky skupiny emicky nevnímají doktrínu přítomnou, z etického pohledu je popsitelná. Neznamená to však, že by jejich pohled byl nepravdivý, vzniká ale hlavně na základě spojení doktríny s institucionalizovaným náboženstvím, proti kterému se skupina aktivně vymezuje – takový pohled je pro religionistiku ovšem svým způsobem omezující:

„jak píše Stef Aupers a Dick Houtman ve svém zásadním článku, tato "osobní spiritualita a autenticita" je ve skutečnosti sociálně konstruovaná, předávaná a posilovaná doktrína, do níž jsou její zastánci účinně socializováni a inkulturováni. Tuto doktrínu je tedy lépe vnímat jako "sebeobraz duchovního prostředí" a "emickou rétoriku" než jako něco

---

<sup>66</sup> V moderní euroamerické tradici je pro perenialismus velmi přínosná kniha Aldouse Huxleyho, *The Perennial Philosophy*, New York: Harper Perennial Modern Classics, 2009 – nejde samozřejmě o mimozemské bytosti, ale je to zakládající dílo perenialismu pro toto období.

<sup>67</sup> Sueneé.

skutečně sociologicky existujícího. Podobně Boaz Huss naznačuje, že "spiritualita", která zdaleka není ničím univerzálním, je především "novou kulturní kategorií" a "novým diskurzivním konstruktem". Jak uzavírá Zuzana M. Kosticová, konceptu "spirituality jako protikladu k náboženství" bychom se měli jako analytickému nástroji sociálních věd a religionistiky vyhýbat, přinejmenším dokud není pečlivě identifikována a pochopena jeho emická váha.<sup>68</sup>

### 7.3 Dimenze narativní<sup>69</sup>

Tento aspekt je ve zkoumané skupině všudypřítomný, a lze ho rozdělit minimálně na dva typy: osobní příběhy vyprávěné jednotlivci a reinterpretované narativy archaických a současných náboženství od autorů jako Erich von Däniken nebo Zecharia Sitchin.

Přestože první typ, osobní příběhy, budou zmíněné ještě v kapitole o dimenzi zkušenostní/emocionální, působí rozhodně i na této narativní rovině. Lidé si v rámci skupiny vypráví tyto příběhy mezi sebou, o těch slavnějších i ze zahraničí často píše Sueneé na svém webu suenee.cz. V religionistickém slovníku by se dalo hovořit o „zjeveních. Je to něco, co skupinu udržuje aktivní a přitahuje k ní další zájemce. Ať už jsou to právě tací, kteří tuto zkušenost zažili a poté skupinu vyhledali, nebo ti, kteří skupinu vyhledali i se záměrem někdy něco takové prožít. Tyto příběhy tím pádem stále nově vznikají, a jejich vznik je členy a členkami skupiny aktivně podporován – "Ujišťujeme vás, že

---

<sup>68</sup> Jsem si vědoma toho, že tento citát je soubor několika dalších citátů, a může tak být nepřehledný, nicméně výstižně shrnuje, co bylo třeba formulovat a nedokázala jsem to vystihnout lépe. Jan Kapusta, Marie Zuzana Kosticová, „From the trees to the wood: alternative spirituality as an emergent 'official religion'“, *Journal of Religion in Europe*, 13, str. 194. V původním článku citované: Stef Aupers, Dick Houtman, „Beyond the Spiritual Supermarket: The Social and Public Significance of New Age Spirituality“, *Journal of Contemporary Religion*, 21/2, 2006, str. 201–222. Boaz Huss, „Spirituality: The Emergence of a New Cultural Category and Its Challenge to the Religious and the Secular“, *Journal of Contemporary Religion*, 29/1, 2014, str. 52. Zuzana Marie Kosticová, „Religion, Spirituality, Worldviews, and Discourses: Revisiting the Term 'Spirituality' as Opposed to 'Religion'“, *Central European Journal of Contemporary Religion*, 4/2, 2018, str. 81–97, 94–95.

<sup>69</sup> Tato dimenze hrála důležitou roli i pro vznik této bakalářské práce. Jak jsem zmiňovala v úvodu, můj známý, díky kterému jsem se k tématu dostala, z části sdílí světonázor zkoumané skupiny, přestože ji nezná. Pro něj, více než kterákoli jiná dimenze, hrála důležitou roli právě ta narativní – jeho zájem o mimozemské bytosti započal, když se dozvěděl o možné reinterpetaci mezopotámského mýtu Epos o Gilgamešovi. V této reinterpetaci Gilgameš není ze dvou třetin bůh, ale mimozemšťan a za cíl si klade dostat se na mimozemskou loď. Na příkladě mého známého je vidět ohraničení dané skupiny také přes charismatické osoby, jak bude popsáno v podkapitole 7.6.

v tom nelítáte sami! Prosím, podělte se s námi o svůj příběh a podpořte mediální vlnu uvolnění strachu z neznáma. Sdílení pomáhá vnést světlo do tmy...“.<sup>70</sup>

Druhý typ narativu je o něco starší, a přestože ze sesbíraných dat nelze určit, zda jsou důležitější než příběhy osobní, reinterpretované mytologie Ericha von Dänikena a Zecharia Sitchina jsou ty nejznámější a rozhodně svým charakterem autoritativnější. Specificky práce Zecharia Sitchina je pro alespoň část zkoumané skupiny velmi důležitá.<sup>71</sup>

Jak již bylo zmíněno, exopolitika si zakládá na snaze alespoň částečně sloučit své záměry s mainstreamovou vědou a pokouší se aktivně najít způsob, jakým by byla jako věda uznána. Přestože vědeckou komunitou byla jeho práce označena za nevědeckou, Sitchin využíval své znalosti sumerské mytologie a semitských jazyků k reinterpretaci mnoha náboženských narativů, a vědě se tak přibližuje mnohem více než osobní příběhy a zkušenosti jednotlivých členů a členek skupiny. A ač jsou brány tyto osobní příběhy na stejné úrovni, jakékoli možné vědecké důkazy jsou ve vztahu s mainstreamem specificky pro exopolitiku v tomto smyslu výhodnější.

Na české scéně na Sitchinův a von Dänikenův narativ navazuje Jiří Wojnar, mimo jiné svojí knihou *UFO, Bible a konec světa*. Tuto knihu uvádí slovy: „Navazuji na jednu z nejlépe podložených současných teorií, jejím autorem je americký orientalista a spisovatel Zecharia Sitchin, a snažím se ji potvrdit (bez nároků na dokonalost) novou interpretací klíčových biblických textů na úrovni soudobých poznatků.“<sup>72</sup>

Základem Sitchinovi i Wojnarovi teorie je, že původ lidstva souvisí s příchodem mimozemšťanů na zemi a že náboženské texty zmiňující jakékoli božstvo se ve skutečnosti vztahují právě k mimozemským bytostem. „V protikladu k převládajícím konvencím řeknu bez obalu, že bible je nesporně dílem lidí, ovlivněných kontaktem s

---

<sup>70</sup> Citát ze Sueneého webu na stránce pro „nahlášení pozorování“. Vybrané příběhy potom mohou být sdílené v rámci skupiny, například na exopolitických konferencích.

<sup>71</sup> Tedy alespoň pro takové lidi ze skupiny, jež se zajímají o historii a její možné reinterpretace – ve skupině jsou tací, pro něž je to hlavním zájmem (Jaroslav), a potom ale i tací, kteří se zajímají více o spiritualitu a historii se aktivně nevěnují (Anna).

<sup>72</sup> Wojnar, úvod.

vysoce vyvinutými inteligentními bytostmi. Ty zprostředkovaly našim prapředkům pojem Vyšší Moci, kterou Hebrejci označovali posvátným tetragramem JHWH.“<sup>73</sup>

Jádrem reinterpretací Zecharia Sitchina a Jiřího Wojnara je narativ konkrétně o druhu mimozemských bytostí Annunaki.<sup>74</sup> Ti stojí za genetickým vylepšením lidských předků na Zemi: „...genetický zásah byl proveden křížením ovula již vytvořeného hybridu se spermatem Anunnaki. Tak se zřejmě zrodil první adapa – pozemšťan – Adam. Byl tvorem, kterému Anunnaki svěřili veškeré své znalosti. Podle apokryfické Henochovy knihy měl přístup ke krystalu, obsahujícímu veškeré vědomosti, a byl dokonce "dopraven na Nebe k ANU, kde však odmítl nápoj, který mu měl umožnit věčný život..." Dlouhý tvůrčí proces byl v bibli zredukován do několika expresivních řádků. V původních textech se zachovaly téměř všechny etapy, kterými Tvůrci museli projít, než dosáhli konečného úspěchu. Obsahují vlastně popis dnes známých postupů IVF (oplození in vitro – ve zkumavce). Výsledkem jejich snažení byl superhybrid, v jehož žilách kolovaly dvě třetiny nepozemské krve. (Proto ta dlouhověkost praotců!)“<sup>75</sup>

Reinterpretované narativy jsou prezentovány právě v takovém stylu, jako je tato citace – argumentace jsou podloženy důrazem na přírodní vědy, lingvistickou práci a referencemi na původní náboženské texty. V narativech tohoto typu se tím pádem setkáváme s kombinací vědy a náboženských prvků. Jak již bylo zmíněno, zkoumaná skupina není UFO kultem převážně kvůli absenci milenialismu, nicméně některé narativy a charakteristiky mohou sdílet. V tomto případě právě kombinaci vědy a náboženství, pro kterou je specifické odkouzlení a znovuokouzlení.<sup>76</sup>

„[N]áboženské texty a zkušenosti jsou brány vážně jako přesné záznamy – i když ne o setkání bohů s lidmi, ale spíše o setkáních mezi lidmi a mimozemšťany. V jednom

---

<sup>73</sup> Tamtéž.

<sup>74</sup> Přestože zmíněné jsou narativy v rámci (nejen) české exopolitiky autoritativní, existuje i mnoho jiných, které však nemusí jít přímo proti sobě. Například Anunnaki není jediný druh mimozemšťanů, o kterém se narativy zmiňují a celá kosmologie je mnohem komplexnější. Neexistuje však žádné jednotné schéma, které by kosmologii dokázalo ve zkratce popsat – pro potřeby této práce je tedy dostačující, že přestože narativy autorů reinterpretací mluví převážně o Annunaki, individuální příběhy členů a členek skupiny se zmiňují i o jiných druzích, které mohou a nemusí být exopolitikou identifikované.

<sup>75</sup> Wojnar, str. 40.

<sup>76</sup> Andreas Grünshloß, „UFO Faith and Ufological Discourses in Germany“, in UFO Religions, ed. Christopher Partridge, London: Routledge, 2003, str. 180.

smyslu proto tato hypotéza podkopává náboženství tak, že Bůh, duchovní bytosti, prozřetelnost a zázraky jsou vysvětlovány fyzikálně. Na druhou stranu organizace, jako je Řeliánské hnutí na těchto výkladech založily fyzikalistický systém náboženské víry. Jakmile se člověk seznámí s von Dänikenovými myšlenkami, je skutečně obtížné nevidět aspekty jeho myšlení sakralizované a replikované v současných UFO náboženstvích.“<sup>77</sup>

Odkouzlení probíhá ve chvíli, kdy se právě božské zázraky vysvětlí pokročilou technologií a duchovní a posvátné bytosti jsou nahrazeny bytostmi mimozemskými. V případě zkoumané skupiny se znovuokouzlení netýká tolik sakralizace technologie. Tu představuje technologická utopie, která nastane po konci světa za zásahu mimozemských bytostí – tato představa ale zapadá do světónázoru UFO kultů.<sup>78</sup> V případě skupiny kolem české exopolitiky probíhá znovuokouzlení spíše pak ve formě individuálních setkání s mimozemskými bytostmi, které jsou popisovány jako silně spirituální a život měnící zkušenosti, které jsou popsány v další podkapitole.

#### 7.4 Dimenze zkušenostní/emociální

Tato dimenze navazuje na první typ narativů zmíněných v kapitole výše – jednotlivé zkušenosti s kontaktem s mimozemšťany jsou jádrem zkoumané skupiny. Takové zážitky mohou být i důvodem, proč člověk tuto skupinu vůbec vyhledá.

Zkušenosti s kontaktem s mimozemšťany by šlo rozdělit minimálně na spirituální (meditace, lucidní snění, atd.) a fyzické (fenomén únosů mimozemšťany). „Dalo by se vnímat, že ty fyzické únosy jsou spíše negativní zkušenosti. Člověk, který aktivně usiluje o setkání s mimozemšťany si samozřejmě přeje kontakt mít pozitivní. U toho takzvaně unešeného člověka jde často o někoho, kdo o mimozemšťanech nikdy takhle nepřemýšlel a najednou se dostane do situace, která je absolutně mimo jeho chápání. Navíc to nemá často komu říct, nese to s sebou určitý stigma a trauma. Ale i u těchto lidí, pokud ten zážitek v sobě vyloženě nepotlačí, tak jim to změní život a dost často k lepšímu, i když to

---

<sup>77</sup> Partridge, 26.

<sup>78</sup> Partridge, 15.

tak na první pohled nemusí vypadat. Třeba se rozvede se ženou, ztratí kamarády, ale ve finále mu to otevře svět, kde se cítí, že tam je doma, dá mu to smysl.“<sup>79</sup>

Může se tedy jednat o zkušenost navozenou pomocí protokolu CE-5, nebo může kontakt přijít ze strany mimozemských bytostí. V každém případě jsou ale všechny uvnitř skupiny považovány za reálné, skupina reflektuje, že tyto zkušenosti jsou velmi individuální a hraje v nich roli optika a přesvědčení jedince. „Já věřím tomu, že je to pravda pro toho člověka a že mi říká něco, co si doopravdy prožil. Naše vidění reality může být hodně subjektivně podmíněný, takže věřím prožitku toho člověka. Ale nemusím věřit třeba tomu, že ta bytost tady skutečně doopravdy je, protože pravda neexistuje, je to stále subjektivní úhel pohledu.“<sup>80</sup>

Velmi častým typem zážitku blízkého setkání jsou sny. „Sny a naše téma – UFO a mimozemšťané – mají mnoho společného. Už prostě jen proto, že se nám o nich zdá. Vstupují do našich snů a my se s nimi musíme nějak vypořádat. Stav snění a polospánku je nejvhodnější pro kontakt s vyššími světy, a tak nám poskytuje mnoho materiálu k zamyšlení.“<sup>81</sup> Pro konkrétního člověka, který blízké setkání skrze sen zažije, se může jednat o silnou emoční událost, specificky exopolitika však v ambici být tradiční vědou od vlivu emocí ustupuje, a snaží se zážitky různě racionálně kategorizovat a analyzovat. „Zdá se, že na úrovni snů se odehrávají děje a epizody dějů, které mohou odrážet působení mimozemského světa nacházejícího se na vyšší úrovni na náš svět a naši roli v něm. Podle povahy a osobního charakteru někteří bojují, [...] jiní navazují přátelské vztahy a někteří prostě jen prozkoumávají nové prostředí. Vzhledem k tomu, že vyšší stav vědomí během snění poskytuje možnosti získávání informací a rozšiřování povědomí o světě, může nám být takové snění prospěšné. Lze očekávat, že vzhledem k šíření fenoménu a zájmu o něj, sny o UFO a mimozemšťanech budou stále častější a rozšířenější.“<sup>82</sup>

---

<sup>79</sup> Jaroslav.

<sup>80</sup> Alexandra.

<sup>81</sup> Zelinka, *Exopolitika: Mimozemské civilizace a náboženství*, str. 95.

<sup>82</sup> Zelinka, *Exopolitika: Mimozemské civilizace a náboženství*, str. 98.

Obečně můžeme z religionistického pohledu na této dimenzi vidět, že kontakty s mimozemskými bytostmi jsou často liminálními zkušenosti změněných stavů vědomí, zážitky vybočující z běžného každodenního života se silou změnit jedinici život.<sup>83</sup>

Tato dimenze a dimenze narativní jsou tedy rozhodně dvě nejdůležitější charakteristiky skupiny. Činnosti skupiny, přednášky, streamy a workshopy často s oběma souvisí. Účastníci a účastnice se zajímají buď jen o rovinu spirituální, narativní (do které mohou spadat reinterpretované náboženské texty i současné konspirační teorie) nebo o obojí zároveň.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> Pojem liminality používám tak, jak to zamýšlel Victor Turner ve svém díle, kde rozpracoval koncept Arnolda Van Gennepa. Turner, Victor *The Ritual Process: Structure and Anti-Structure*. Ve spojení s tímto dílem lze i v rámci této skupiny načnout pojem „communitas“, který jsem částečně z vnějšku vnímala při improvizované vedené meditaci na zmíněné konferenci. Zároveň je toto čistě spekulativní komentář, který nemám přímo zakotvený v sesbíraných datech.

<sup>84</sup> Jak se vidět například na Sueneém, jehož streamy a videa se týkají jak reinterpretace historie, tak protokolu CE-5.



## 7.5 Dimenze etická

Ninian Smart popisuje tuto dimenzi jako míru vlivu náboženství na ideální lidský charakter a lidské chování.<sup>85</sup> Do této dimenze opět zapadá důraz na jednotu a vědomí jako něco, co se etice nejvíce podobá a zasahuje do každodenních životů členů a členek skupiny. Každodenní život to potom mění pro některé charismatické osoby, specificky Sueneého a Alexandry McKenzie, jejichž práce souvisí s tím, co v rámci skupiny dělají. Pro Alexandru je to spirituální hypnotherapie, pro Sueneého jsou to potom streamy, kde mu členové a členky skupiny mohou na činnost přispět a i nakladatelství, kde prodává knihy s tematikou související s mimozemskými bytostmi.

Vzhledem k tomu, že jsem nejdříve prováděla terénní výzkum a teprve potom ustanovila Smartových sedm dimenzí jako nástroj pro interpretaci, nemám bohužel dostatek dat. Nekladla jsem otázky tak, aby zapadaly specificky do jednotlivých dimenzí, ale tak, abych fenomén poznala skrz respondenty, respondentky a zúčastněné pozorování v co největší jeho šíři.<sup>86</sup>

Na otázku, jak daný světonázor ovlivňuje jejich každodenní životy jsem měla příležitost zpětně se zeptat Sueneého a Jaroslava: „Za mě to mění celkové chápání reality. Uvědomění, že tento svět funguje podle jiných pravidel, která mainstream zatím nevidí. Nejblíže bych to přirovnal k uvědomění (kvantového) fyzika, že svět má více realit, více vesmírů, existuje tu nějaká "záhadná" síla, která vše propojuje do jednoho (asi) hologramu – to že tady ET jsou není v případě mnoha lidí kolem mě otázka víry, ale osobní zkušenosti.“<sup>87</sup>

„Těžko říct, mám pocit, že jsem v existenci mimozemšťanů věřil už od dětství, takže nějaký rozdíl těžko vnímám. Osobně je pro mě zájem o mimozemšťany zkoumáním určitého fenoménu, na který se dá nahlížet z různých úhlu a v různých úrovních zápalu. Člověk se může setkat s lidmi, kteří s tebou budou třást a ujišťovat tě, že to, co viděli je

---

<sup>85</sup> Smart, str. 11.

<sup>86</sup> Zároveň to může samo o sobě něco o etické dimenzi vypovídat – data jsem sbírala ještě předtím, než jsem měla ustanovený nástroj pro jejich rámcování. Tím pádem z těchto „spontánních dat“ tolik informací o etické dimenzi jako o zbytku dimenzí nevyvstalo. To může znamenat, že pro skupinu tato dimenze není primární, zároveň ale také, že o ní prostě nemluví, pokud se nikdo napřímo nezeptá.

<sup>87</sup> Sueneé.

pravda, s lidmi, kteří měli neobvyklé zážitky nebo i s lidmi, kteří na celý problém pohlížejí čistě psychologicky. Zároveň taky vnímám, že určitá úroveň "víry" je potřeba. Lepší termín by byl odevzdání se nebo neodporování tomu fenoménu.“<sup>88</sup>

Z těchto informací by se mohlo zdát, že světonázor respondentů do velké míry splývá s jejich každodenním životem, jak by se dalo s charakterem skupiny a jejími nejasnými hranicemi očekávat. Vzhledem k nedostatku dat však nemám ambice se k této dimenzi více vyjádřit.

---

<sup>88</sup> Jaroslav.

## 7.6 Dimenze sociální/institucionální

Vymezování se zkoumané skupiny proti institucím náboženství (specificky křesťanství), je jeden z velmi častých jevů: „Jsme křesťané, ale teď v současné chvíli bych řekla že k náboženstvím jako takovým mám pořád toleranci, ale už bych nechtěla být součástí žádné církve, a už vůbec ne katolické.“<sup>89</sup> Hierarchii a organizovanost náboženských institucí vidí členové a členky zkoumané skupiny často negativně a vedoucí ke korupci. Není tedy překvapivé, že skupina žádnou konkrétní instituci nemá a jak již bylo řečeno samotné hranice dané skupiny jsou velmi nejasné.

U novodobých fenoménů souvisejících s náboženstvím však současná religionistika a sociologie rozeznává růst typu autority v podobě charismatických postav: „[V]ýznamným trendem, který stojí v pozadí proměn náboženství, je mimořádný vzestup charismatických typů autorit na úkor autorit jiných institucionálních nebo tradičních forem autority. To je spojeno s navazujícím trendem, který učinil osobní zkušenost měřítkem pravdy a autenticity. Všude na světě jsou tradiční náboženské projevy a dříve mocné náboženské instituce a organizace zpochybňovány jako legitimní zdroje náboženské autority, protože se objevují nové zdroje autority, často z podnikatelského a mediálního světa.“<sup>90</sup> Tento trend lze pozorovat i u zkoumané skupiny, protože jak již bylo řečeno, kromě světonázoru zahrnujícího mimozemšťany českou exopolitiku spojuje několik charismatických postav, specificky jeden z respondentů této práce, Sueneé. Sám sebe považuje pouze za překladatele a prostředníka pro přenos informací, nicméně z vnějšího pohledu je pro existenci a pokračování skupiny velmi zásadní – na akcích za ním chodí lidé a děkují mu za to, co pro komunitu dělá a jak jim sámým jeho činnost pomohla a na sociálních sítích má tisíce sledujících. „Je to asi něco, co se stane každému, kdo se stane mediálně známej třeba i v malinkym prostoru, že tě lidi budou obdivovat, a ty vidíš, že jim ale děláš radost a že jim to třeba pomůže.“ Není to však něco, na čem by Sueneé svojí roli stavěl. Přesto však například Jaroslav tvrdí, že by se Sueneé dal vnímat jako „moderní prorok“ a nelze popřít, že nejen z venku, ale i někteří zevnitř skupiny ho

---

<sup>89</sup> Anna.

<sup>90</sup> François Gauthier, *Religion, Modernity, Globalisation Nation-State to Market*, Oxfordshire: Routledge, 2021, str. 218.

tak vnímat budou. Přestože existuje více podobných charismatických osob<sup>91</sup>, které jsou s českou exopolitikou spojeni, Sueneé možná právě díky sociálním sítím a organizaci exopolitické konference dosáhl toho, že je vnímán jako jedním z hlavních představitelů a kolem něj se utváří postupně větší a větší skupina zájemců a zájemkyň o stejné téma.

Vzrůst popularity a úspěch charismatických postav opět dává smysl v kontextu novodobosti tohoto fenoménu a stejný vývoj je pozorován i u alternativní spirituality obecně: „[Alternativní spiritualita] nemusí kopírovat specifické instituce, které se vyvinuly za zcela odlišných historických a společenských okolností. Alternativní spiritualita má však tendenci dávat vzniknout velkému množství nových náboženských hnutí, která se opírají o charismatickou autoritu svých vůdců: od velkých komunit (jako je Findhorn) přes skupiny sdružené kolem guru a channelerů až po duchovní školy a společnosti. Z weberovského hlediska nejde o nic jiného než o přesun důrazu z tradiční autority na charisma nezávislé na tradičních strukturách. Změny v rámci globálního systému se zdají být ještě více relevantní, pokud vezmeme v úvahu nový socioekonomický řád: neoliberální kapitalismus. Opět platí, že zatímco tradiční náboženské organizace křesťanství (především katolická církev) se s novou situací vyrovnávají jen obtížně, alternativní spiritualita se v tomto prostředí vyvinula, a je mu tedy přirozeně přizpůsobena.“<sup>92</sup>

Zde se také setkáváme s výraznými podobnostmi k fenoménu „networked religion“. „V současném světě je tradiční náboženská autorita (a tedy i jakákoli na ní založená instituce) aktivně narušována novými médii a novou realitou, kterou vytvářejí, a právě zde se objevují pojmy "digitální náboženství" a "networked religion".<sup>93</sup> Komunikaci a propojování skupiny skrze sociální média je rozhodně pro danou skupinu charakteristické, a přestože velké množství aktivit skupiny je prováděno právě tímto způsobem, stále se setkávají i offline, i když v menších počtech.

---

<sup>91</sup> Jaroslav, Alexandra McKenzie, Antonín Baudyš, Petr Vachler, Václav QAD Urban a Karel Rašín.

<sup>92</sup> Kapusta, Kostíková, str. 197.

<sup>93</sup> Kapusta, Kostíková, str. 198.

## 7.7 Dimenze materiální

Dle sesbíraných dat nemá zkoumaná skupina žádné specifické symboly, které by se daly v této dimenzi vyzdvihnout a přirovnat k symbolům náboženství jako například křesťanství. Přestože symbol UFO jakožto létajícího talíře zmínil Sueneé při rozhovoru, alespoň v případě respondentů a respondentek této práce se k symbolu neváží žádné specifické emoční konotace, není používán při rituálech, nijak vyzdvihován při setkáních, členové a členky skupiny ho nemusí používat jako doplněk v oblečení např. pro rozeznání, atp.<sup>94</sup>

Ninian Smart zahrnuje do této dimenze i specifické umění daného náboženství<sup>95</sup> – to můžeme do určité míry ve skupině také pozorovat. Na Exopolitické konferenci 2022 byli tací, kteří prodávali obrazy mimozemských bytostí, které nakreslili poté, co se jim zjevili – takové umění je pak velmi specifické konkrétnímu umělci nebo umělkyni. Obrazy, které jsem viděla na zmíněné konferenci, byly často velmi barevné, vyobrazovaly většinou různé druhy mimozemských bytostí a připomínaly psychedelickou estetiku.<sup>96</sup>

Vůbec nejdůležitější z materiální dimenze jsou však fyzické důkazy existence mimozemských bytostí. Jak již bylo zmíněno v jedné z předchozích kapitol,<sup>97</sup> postulování existence mimozemšťanů jako fakt, je pro zkoumanou skupinu zásadní. Používá proto autoritativní „jazyk“, mainstreamovou vědu, pomocí které se snaží existenci mimozemšťanů dokázat. „Třeba implantáty a dráty v těle, to jsou věci, který jsou vidět na rentgenu a objeví to doktoři, člověk o tom třeba ani nemusí vědět, a i si potom vzpomene na zážitek z únosu.“<sup>98</sup> Často jsou ale pokusy dokázat existenci mimozemšťanů i skrze DNA, pomocí fotografií, videí a mnoha dalších. Na takovýchto fyzických důkazech právě potom z části exopolitika jako taková stojí jsou pro všechny členy a členky cenné,<sup>99</sup> nejen protože na nich potom záleží, jak na ně nahlíží celá společnost. „Je

---

<sup>94</sup> Zde odlišuji létající talíře, které členové a členky při zážitku kontaktu považují za reálné – takový zážitek samozřejmě velké emoční konotace má – od symbolu létajících talířů (ve smyslu jako by byly např. kříže v křesťanství). Je tedy zajímavé, že takový hluboký zážitek se potom v emocích do symbolu nepřekládá.

<sup>95</sup> Smart, str. 11.

<sup>96</sup> Tento komentář o obrazech je můj osobní pocit z nich.

<sup>97</sup> 5.1 Exopolitika a věda.

<sup>98</sup> Jaroslav.

<sup>99</sup> Přestože její cíle se týkají převážně politiky, pro ustanovené exopolitiky jako vědy je potřeba, aby společnost brala existenci mimozemských bytostí jako fakt.

to pokus o navázání komunikace se společností. Jsou situace, kdy se snažíme to dokázat tím akademickým způsobem, ale pak jsou situace, které jsou tak moc abstraktní a na spirituální rovině, že ani ten akademický model na ně nepasuje.“<sup>100</sup>Dalo by se tedy říci, že materiální dimenze je pro zkoumanou skupinu velmi důležitá, nicméně specificky materiální důkazy jsou používány převážně pro komunikaci s mainstreamovou vědou,<sup>101</sup> jejíž rámec podle emického kontextu může ale obsáhnout pouze část.

---

<sup>100</sup> Sueneé.

<sup>101</sup> Pokud by nepotřebovali dokázat existenci mimozemských bytostí společnosti, z výše uvedeného citátu, alespoň co se týká Sueneého pohledu, vyplývá, že by se informace do kontextu mainstreamové vědy nesnažili rámcovat, protože spoustu důkazů pro ně samotné rámec mainstreamové vědy překračuje.

## 8 Závěr

V mé bakalářské práci jsem si kladla za cíl představit konkrétní skupinu v České republice v akademické sféře ještě nepopsanou, která se shromažďuje kolem tématu exopolitiky, spirituality a historie a konkrétních charismatických postav, z nichž některé skrze rozhovory poskytly informace pro tento účel. Pomocí právě těchto rozhovorů a dvoudenního zúčastněného pozorování jsem sesbírala informace o této skupině, následně představila její kontext, tedy jejich vnímání mimozemských bytostí a předmětu exopolitiky. Pro zarámcování sesbíraných informací do religionistické perspektivy jsem použila nástroj sedmi dimenzí Niniana Smarta, který jsem vzhledem k charakteru skupiny reflektovala a upravila takovým způsobem, aby odpovídal mladosti fenoménu vzniklého v době tekuté modernity.

Po aplikování každé ze sedmi dimenzí skupiny – rituální, doktrinální/filosofická, narativní, zkušenostní/emocionální, etická, sociální a materiální – na světónázor a činnosti zkoumané skupiny se ukázalo, že vykazuje prvky podobné fenoménům, které obor religionistiky běžně zkoumá.<sup>102</sup> Zodpověděla jsem tímto tedy na svou počáteční výzkumnou otázku, tedy zda je přínosné a relevantní pohlížet na danou skupinu religionistickou perspektivou.

Pohlédnutím na tento fenomén optikou religionistiky umožnilo přiblížení některých jejích charakteristik a otevřelo tak možnost dalšímu akademickému bádání. V rámci rozsahu bakalářské práce jsem samozřejmě nemohla zahrnout mnohé aspekty dané skupiny, specificky by bylo jistě zajímavé věnovat další práci detailnějšímu nahlédnutí do její etické dimenze. Dále se dá nahlédnout více na konkrétní zážitky blízkých setkání s mimozemskými bytostmi, anebo také do struktury reinterpretace historický narativů a náboženských textů. Finálně se tedy ukazuje, že zkoumaná skupina souvisí s mnoha fenomény, které je perspektivní zkoumat z religionistického pohledu.

---

<sup>102</sup> Každá dimenze se potom lišila intenzitou podobnosti – bylo například vidět, že dimenze narativní, zkušenostní, rituální a materiální jsou ve zkoumané skupině velmi patrné, zatímco dimenze doktrinální, etická a institucionální, přestože stále popsitelné, v nižší míře.

## 9 Seznam použité literatury

### Primární zdroje

#### Knihy

A CE-5 Handbook: An easy-to-use guide to help you contact Extraterrestrial Life.

Huxley, Aldous, *Perennial Philosophy*, New York: Harper Perennial Modern Classics, 2009.

Hynek, Josef Allen, *The UFO Experience: A Scientific Enquiry*, New York: Ballantine Books, 1972.

Salla, Michael E., *Exopolitics: Political Implications of the Extraterrestrial Presence*, Florida: Dandelion Books, 2004.

Salla, Michael E. *The Need for Exopolitics: Implications of Extraterrestrial Conspiracy Theories for Policy Makers & Global Peace*, Havaj: Exopolitics Institute, 2003.

Wojnar, Jiří, *UFO, Bible a konec světa*, Bahamas: Corrigan International Services Ltd., 1997.

Zelinka, Ladislav, *Exopolitika: Mimosemské civilizace a náboženství, Kontaktéři, Vesmírná diplomacie*, Chrudim: Astrolife.cz, 2015.

#### Články

Vallee, Jacques. "Physical Analysis in Ten Cases of Unexplained Aerial Objects with Material Samples Archived 2010-07-06 at the Wayback Machine.", *Journal of Scientific Explorer*, 12/3, 1998.

#### Závěrečné práce

Zelinka, Ladislav, *Exopolitika a problém bezpečnosti ve 21. století*, Vysoká škola ekonomická v Praze, 2014.

#### Webové stránky

Sisyfos, Český klub skeptiků, <https://www.sisyfos.cz/>.

Sueneé Universe, <https://www.suenee.cz/>.

Sueneé Universe, <https://www.youtube.com/@SueneeUniverse>.

Vesmírní lidé, [https://www.vesmirni-lide.cz/default\\_cz.htm](https://www.vesmirni-lide.cz/default_cz.htm).



## Sekundární zdroje

### Knihy

Bauman, Zygmunt, *Liquid Modernity*, Cambridge: Polity, 2000.

Gauthier, François, *Religion, Modernity, Globalisation Nation-State to Market*, Oxfordshire: Routledge, 2021.

Robertson, David. G, *UFOs, Conspiracy Theories and the New Age: Millennial Conspiracism*, London Borough: Bloomsbury Academic, 2015.

Smart, Ninian, *Dimensions of the Sacred An Anatomy of the World's Beliefs*, Berkeley: University of California Press, 1996.

Sutcliffe, Steven, Marion Bowman (eds.), *Beyond New Age: Exploring Alternative Spirituality*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2000.

Zeller, Benjamin E., *Handbook of UFO Religions*. Boston: Brill Publishers, 2021.

Zeller, Benjamin E., *Heaven's Gate: America's UFO Religion*, New York: NYU Press, 2014.

### Články

Aupers, Stef, Dick Houtman, "Beyond the Spiritual Supermarket: The Social and Public Significance of New Age Spirituality", *Journal of Contemporary Religion*, 21/2, 2006.

Gauthier François, „Intimate circles and mass meetings: The social forms of event-structured religion in the era of globalized markets and hyper-mediatization“ *Social Compass*, 61/2, 2014.

Grünschloß, Andreas, „UFO Faith and Ufological Discourses in Germany“, in *UFO Religions*, ed. Christopher Partridge, London: Routledge, 2003.

Grünschloß, Andreas, „Waiting for the „Big Beam“: UFO Religions and „Ufological“ Themes in New Religious Movements“, in: *The Oxford Handbook of New Religious Movements*, ed. James R. Lewis, Oxford: Oxford University Press, 2004.

Huss, Boaz, “Spirituality: The Emergence of a New Cultural Category and Its Challenge to the Religious and the Secular”, *Journal of Contemporary Religion*, 29/1, 2014.

Kapusta Jan, Zuzana Marie Kostiřová, „From the trees to the wood: alternative spirituality as an emergent 'official religion'“, *Journal of Religion in Europe*, 13., 2020.

Kostiřová, Zuzana Marie, *Souřasná alternativní spiritualita: vznik, vývoj a základní rysy*, Husitská teologická fakulta, 2020. Nalezeno na Moodlu UK.

Kostiřová, Zuzana Marie, “Religion, Spirituality, Worldviews, and Discourses: Revisiting the Term ‘Spirituality’ as Opposed to ‘Religion’”, *Central European Journal of Contemporary Religion*, 4/2, 2018.

Partridge, Christopher, „Understanding UFO Religions and Abduction Spiritualities“, in *UFO Religions*, ed. Christopher Partridge, Oxfordshire: Routledge, 2003.

Tavory, Iddo, Stefan Timmermans, “Two Cases of Ethnography: Grounded Theory and the Extended Case Method”, *Ethnography*, vol. 10, no. 3, 2009.

### **Webové stránky**

*Open Encyclopedia of Anthropology*, <https://www.anthroencyclopedia.com>.