

Oponentský posudek

Tomáš Plocek: *Držte krok se Štikami: Docusoap v kontextu české reality TV*

Bakalářská práce, Katedra filmových studií FF UK, Praha 2023, 69 stran včetně příloh

Tomáš Plocek se ve své bakalářské práci věnuje u nás doposud nereflektovanému spojení televizního formátu docusoap, coby subžánru reality TV, se (sebe)prezentací celebrit. Plocek vhodně přejímá označení celebreality a na příkladu série televize Prima *Štiky* z roku 2018 sleduje, jak se tato produkce amerického typu otiskla do české televizní krajiny a zda byli domácí tvůrci i celebrity schopní vytěžit potenciál tohoto formátu. V analýze bere správně v úvahu limity a specifika českého mediálního trhu i šoubyznysu, problematiku globalizace formátu celebreality i aktuálnost jeho uvedení na české obrazovky v kontextu diváckých návyků a preferencí. Daří se mu na *Štiky* smysluplně aplikovat koncepty autenticity (versus profesionální performance sebe sama) a značkového afektu. Neopomněl zohlednit vliv marketingu před i během uvedení série a sílicího potenciálu sociálních sítí, jež celebrity využívají ke zintenzivnění či regulaci svého statusu a potažmo komerčního vlivu.

Student tak zadání práce naplnil, přesvědčivě zodpověděl vytyčené otázky, prokázal znalost relevantní zahraniční literatury z oblasti reality TV a celebrity studies, obsáhl dějinné i průmyslové tendence žánru a formátu, výborně zvládl teorii i její využití pro analýzu.

Písemný projev Tomáše Plocka je kultivovaný. Kromě drobných výjimek s chybnou interpunkcí či překlepy (např. Mikuláš/Mikoláš) se student vyvaroval gramatických chyb či výrazných stylistických nešvarů. Práce je účelně strukturovaná, kapitoly i podkapitoly na sebe navazují, text se logicky rozvíjí, plyne a udržuje tak čtenářovu pozornost. Teoretická část sice zprvu působí poněkud výpiskovým dojmem, avšak posléze se ukáže její efektivní propojení s částí analytickou. Obě části tak spolu dobře komunikují a rozsahem jsou vyvážené. Práce netrpí popisností a je argumentačně přesvědčivá.

Student explicitně nepojmenovává zvolenou metodologii, pouze v úvodu zmiňuje textuální analýzu samotných pořadů a polostrukturovaných rozhovorů. K upřesnění metodologie by tedy směřovala moje otázka během obhajoby.

Úskalí práce vidím v tom, že se student zaměřil pouze na jeden pořad, na jehož příkladu se mu pak podařilo stvrdit to, co říká teorie. Proto zde postrádám o trochu víc osobní invence či

studentovy vlastní interpretace. K vyvození obecnějších závěrů by mohla dopomoci komparace s dalšími příklady celebritních docusoapů, a to přesto, že by nešlo o onu typickou celebrealitu s proto-celebritami typu *Štíky*, neboť tu bychom v naší televizní produkci hledali marně. Uvítala bych i užití vícero příkladů scén ze samotných *Štik* či jiných reality show, podobně jako silnější vytěžení rozhovorů na produkční a manažerské rovině.

Podotýkám, že výše zmíněné poznámky nejsou ani tak kritikou studentovy práce, kterou vnímám jako velmi zdařilou, originální a přínosnou, jako spíše podněty do debaty během obhajoby. Zajímá mě i studentův názor na existující snahu pořad *Štíky* oživit a na případný potenciál takové recyklace.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Rajhradcích dne 29. 8. 2023

Mgr. Miroslava Papežová