



KATEDRA  
BLÍZKÉHO VÝCHODU  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

## Posudek na závěrečnou studentskou práci

**Název práce:** Politická mobilizace syrské diaspor v České republice v letech 2011–2022

**Typ práce:** bakalářská

**Autor práce:** Martina Wranová

**Autor posudku:** Jakub Kolářek

	Hodnocení <sup>1</sup>
Badatelská otázka/hypotéza	Výborně
Způsob práce/metodologie	Výborně
Naplnění cíle práce	Výborně
Práce s prameny a odbornou literaturou	Výborně
Stylistická úroveň a jazyková správnost	Výborně
Struktura práce	Výborně
Formální náležitosti (citace, odkazy, bibliografie, rozsah <sup>2</sup> )	Výborně

### Slovní hodnocení:

Jedná se o kvalitní studii založenou na empirickém výzkumu, které není po obsahové ani metodologické stránce mnohé co vytknout.

Autorka si zaslouží uznání za rigorózní dodržení postupu plánování a provedení výzkumu, který sestává z teoretické definice pojmů, souhrnu současného stavu bádání (který se, což je třeba vytknout, neomezuje pouze na český kontext, ale využívá důležitých poznatků o analogických případech v zahraničí), následného stanovení hypotéz a výzkumných otázek, vytěžení sekundárních zdrojů (dostupné informace o syrské komunitě v ČR včetně historického kontextu její migrace do cílové země, demografických dat, soudobého sociopolitického kontextu a dosud publikovaných informací o politické mobilizaci), analýzy veřejných prohlášení a výstupů zkoumaných aktivistických skupin a konečně provedení kvalitativních rozhovorů jakožto hlavní metody výzkumu na základě předem stanoveného postupu, který splňuje vysoké standardy takové práce, včetně zohlednění etických otázek. Autorka též střídavě ohraničuje rozsah výzkumu (tím, že se např. vyhýbá komplikovanému pojmu identity, který, jak správně vyhodnocuje, by vyžadoval rozsáhlejší samostatnou analýzu).

Dobrou přípravu výzkumu spočívající mj. v kladení předem připravených a teoreticky podložených otázek dosvědčuje mj. to, že autorka přináší některé zajímavé výsledky.

<sup>1</sup> Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.

<sup>2</sup> Minimální stanovené rozsahy jednotlivých typů prací jsou: bakalářská práce 72 000 znaků (tzn. přibližně 40 stran textu) a diplomová práce 108 000 znaků (tzn. přibližně 60 stran textu).



**KATEDRA  
BLÍZKÉHO VÝCHODU**  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

Za podstatný považuji především poznatek, že prodlužování konfliktu a intervence ruských ozbrojených sil v Sýrii v r. 2015 vedly k demobilizaci komunity, což autorka dále zobecňuje do podoby teze, že přesvědčení o smyslu mobilizace a vyhlídkách na úspěch, byť není rozhodujícím faktorem v počátcích mobilizace, hraje roli z dlouhodobého hlediska. Takový závěr zní plausibilně a zřejmě by bylo možné jej vztáhnout i na jiné kontexty. Za velmi zajímavou považuji též reflexi společenské atmosféry a politické situace v ČR v průběhu konfliktu ze strany respondentů ústící v závěr, že institucionální zázemí právního demokratického státu bylo pro tázané důležitějším faktorem než dílčí negativní vyjádření některých politiků a veřejných představitelů, proti nimž se naopak dokázali vymezit.

Pokud by bylo přece jenom možné v práci konstatovat určité nedostatky či spíše limity, viděl bych zde asi pouze jediný: Autorka v podstatě od samého počátku zaměřuje svou pozornost na (a do jisté míry na ně i implicitně redukuje pojem politické mobilizace) aktivity směřující k podpoře demokratických a protirežimních sil (a odpovídajících politických postojů a pozic) v rámci syrského konfliktu. Propagace prorežimních postojů je naopak připisována převážně pouze aktivitám oficiálních orgánů SAR a jejího velvyslanectví v Praze. V návaznosti na to se nabízí logická otázka: znamená to, že politická mobilizace se po r. 2011 omezila pouze na odpůrce a kritiky režimu? Z mého pohledu by si tato otázka, podobně jako širší problematika politických a ideologických rozdílů v rámci komunity, zasloužila zevrubnější diskusi a zohlednění již ve fázi plánování výzkumu a stanovování hypotéz případně, pokud k její reflexi došlo až v průběhu pořizování a vyhodnocování rozhovorů (a zdá se, že ano, viz kap. 4.3), měla by si autorka položit otázku, proč ji nezohlednila dříve a zda v tomto směru nepodlehla určitému zkreslení (viz též otázky k rozpravě).

Zmíněná nesrovnalost však není nijak zásadní a nijak nesnižuje mnohé přednosti práce a dosažení relevantních výsledků výzkumu v ostatních oblastech. Z vícero hledisek se jedná jednoznačně o jednu z nejlepších bakalářských prací, se kterou jsem se setkal. Je jistě na místě uvažovat o její publikaci.

#### **Celkové hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

#### **Otázky k rozpravě:**

Došlo po r. 2011 podle informací dostupných autorce k mobilizaci prorežimně smýšlejících Syřanů v ČR či nikoliv? Jakou roli hrály rozdílné politické postoje a ideologické orientace mezi členy a členkami komunity v "horké" fázi mobilizace před r. 2015 (např. ve vztahu k otázce radikálního islamismu)? Je správná moje domněnka, že autorka na tuto problematiku ve větší míře narazila až během provádění rozhovorů? Pokud by na ni narazila dříve, bylo by podle ní vhodné (a schůdné) pokusit se mezi respondenty zahrnout i zástupce prorežimního tábora a zkoumat motivace jejich politické mobilizace (či její absence)?

V Praze dne 28. 8. 2023



**KATEDRA  
BLÍZKÉHO VÝCHODU**  
Filozofická fakulta  
Univerzita Karlova

.....  
podpis