

Název práce: **Queer uživatelé a uživatelky seznamovacích aplikací během pandemie COVID-19**

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Sedláček, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka, Ph.D.

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Vojtěch Ráček

Slovní hodnocení práce

Teoretická část bakalářské práce Vojtěcha Ráčka je nesmírně zajímavé čtení, které by si stále ještě zasloužilo minimálně jeden sjednocující editorský průchod, aby působilo více jako ucelený, propojený text s jednoznačnějším sdělením a méně jako sbírka zajímavých "fun facts". Navzdory zajímavému obsahu jde hodně do široka a občas málo do hloubky v otázkách přímo spjatých s tématem práce. Dozvíme se hodně o historii queer seznamování, ale samotnému seznamování za covidu je v literature review věnován pouze poměrně krátký oddíl 2.6, ačkoli jednoduchý vyhledávací dotaz v Google Scholar ukáže takto zaměřených studií mnohem větší množství. Nevím, jestli autor cíleně reflektoval pouze studie zaměřené na queer uživatele, ale například srovnání výsledků s hetero populací mohlo být zajímavé samo o sobě. Dělení do kapitol/oddílů je však z mého pohledu dobré a práce s literaturou v obecné rovině taktéž.

Student práci sice poctivě konzultoval, ale především v samém počátku psaní teorie. Vzhledem k hodně uspěchanému finiši jsem bohužel neměl z pozice vedoucího praktickou část a její metodologii možnost vidět vůbec a nezbyvá mi tak, než přistupovat k této části práce víceméně oponentsky.

Volba metody a výběr respondentů jsou popsány dobře, bohužel šest respondentů je poměrně malé číslo, které je také tak trochu symptomem nestíhání. Zajímavé je naopak zahrnutí jejich poměrně detailních profilů, které dodávají cenný kontext.

Hned v začátku praktické části dochází k nepříliš šťastnému prolnutí konceptu výzkumné otázky a okruhu otázek do rozhovoru. Výzkumné otázky tedy nejsou nikde jednoznačně formulovány, byť se dají následně odvodit z nadpisů ve výsledcích výzkumu (*Důvod pro stáhnutí aplikací, Hlavní faktory při rozhodování, Propojování aplikací, Rozdíly mezi aplikacemi, Stigmata a nebezpečí, Používání filtrů, Návyky na používání, Vliv covidu na seznamování*). Z těch je potom patrný z mého pohledu asi největší problém práce a to je její obrovská rozkročenost. Názvu práce "*Queer uživatelé a uživatelky seznamovacích aplikací během pandemie COVID-19*" zde totiž přímo odpovídá pouze poslední otázka. Rozumím autorově snaze pojmut fenomén seznamovacích aplikací v co největší šíři, ale pro

bakalářskou práci se šesti respondenty je to cíl poněkud nešťastný. Výsledky spjaté s poslední "otázkou" nejsou nezajímavé, ale nelze se zbavit dojmu, že bylo lepší se v práci soustředit na menší množství témat, i třeba za cenu toho, že by doba covidová nebyla jedním z nich.

Trochu uspěchaná bakalářská práce se v celkovém pohledu nachází ve zvláštní situaci, kdy přináší nepochybně hodnotný vhled do celé šíře uvažování, názorů a postojů místních queer uživatelů seznamovacích aplikací (dozvíme se například proč, k čemu a jak často kterou aplikaci používají, podle čeho swajpují a jak filtrují, nebo jaká vnímají nebezpečí online seznamování), ale zároveň tak docela nenaplnuje vytyčené cíle. Podobně teoretické ukotvení je velmi široké, ale v klíčových otázkách jde málo do hloubky.

Student by při obhajobě měl v každém případě představit jednoznačně zformulované výzkumné otázky a odpovědi na ně uvést v kontextu literature review rozšířeného o výsledky dalších studií „randění za covidu“.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení na hranici **velmi dobře** (za předpokladu kvalitní obhajoby) a dobře.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	18	/ 40 bodů
přínos a novost práce	13	/ 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	15	/ 20 bodů
slohové zpracování	13	/ 15 bodů
gramatika textu	3	/ 5 bodů
CELKEM	62	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

V Praze dne 27. 8. 2023

Jakub Sedláček