



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ

Posudek oponenta

Autor práce: Lucie Heráčková

Název práce: *Faktory interpretace sociálního světa jako spravedlivého*

Autor posudku: doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Základní charakteristika práce.

Práce má v zásadě teoretický charakter. Její obsah se skládá ze dvou částí; (kromě „Úvodu“ a „Závěru“) je to (a) „Teoretická část“ a (b) část nazvaná „Sociologické přístupy ke zkoumání spravedlnosti a jejich empirické závěry“. I druhá část práce ovšem zůstává v teoretické poloze a soustřeďuje se výhradně na již dosažená teoretická zobecnění.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Formulace záměru, cíle i stanovení výzkumné otázky velmi dobře odpovídají charakteru bakalářské práce a požadavkům, které jsou na tento typ práce kladené.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Obě části práce mají charakter toho, co by bylo možné označit výrazem „rešeršní studie“, a její celkové zpracování tomuto zaměření velmi dobře odpovídá.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Práce je přehledně a racionálně uspořádaná do kapitol a subkapitol, které na sebe – od „Úvodu“ až po „Závěr“ – vcelku plynule navazují.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Text práce je v zásadě jasný, logický a srozumitelný. Některá tvrzení, která jsou v něm obsažena, jsou nicméně formulována dosti úsporným způsobem, a patrně by zasloužila hlubší a důkladnější argumentaci.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Hodnocená práce je zaměřena na odborně zajímavé a relevantní téma a má – po mém soudu – především dvě základní přednosti. Tou první je to, že je zpracována na základě studia poměrně rozsáhlého souboru cizojazyčné literatury (což není u bakalářských prací příliš častý jev). Tou druhou je schopnost autorky přetransformovat nastudované poznatky do logicky uspořádaného, přehledného a srozumitelného výkladu.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Práce ve své druhé části odkazuje na zobecněné poznatky z empirických výzkumů, ale empirickou část v pravém slova smyslu neobsahuje.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuse a závěry velmi dobře odpovídají úrovni, kterou lze vyžadovat od prací tohoto typu.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce v zásadě odpovídá formálním požadavkům, které jsou stanoveny, ovšem s jednou výjimkou – ani v jednom odkazu na použitou literaturu není uveden údaj o stránce odkazovaného textu, což celou práci – podle mého soudu – výrazným způsobem znehodnocuje. Je s podivem, že studentce, která končí bakalářský stupeň studia, zatím nikdo neprozradil, že odkazy na literární prameny mají v závorce obsahovat nejen příjmení a rok vydání, ale také stránku/y, na které je odkazováno.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Rozsah informačních zdrojů – soudě podle uvedené bibliografie – je více než dostatečný. Ocenit je nutné zejména rozsáhlé využití zahraniční literatury.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce je napsána dobrým jazykem. Občas se v ní ale objevují zbytečné „překlepy“.

Další poznámky

Domnívám se, že pokud by autorka doplnila chybějící údaje o stránkách citovaných děl, mohla by ze své bakalářské práce sestavit text (resp. článek), který by bylo možné publikovat.

Celkové hodnocení práce

Vzhledem k výtce, kterou jsem uvedl v předchozích odstavcích, nemohu práci Lucie Heráčkové hodnotit lépe, než jako velmi dobrou.

Otázky a náměty k obhajobě

V práci se na řadě míst objevují tři výrazy: strukturální (podmínky), makrouroveň a mikroúroveň, aniž by bylo dostatečně zřejmé, co se jimi rozumí. Vysvětlete, s jakým obsahem tyto pojmy ve své práci spojujete.

Podpis:

doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

10. 8. 2023

