



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Autorka práce: Tereza Kcholová

Název práce: Karnismus v kontextu českého a slovenského prostředí

Autorka posudku: PhDr. Tereza Vandrovcová, Ph.D

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Základní charakteristika práce.

Tato bakalářská práce se zabývá tématem karnismu v prostředí české a slovenské společnosti. Práce je členěna do úvodu a pěti kapitol. Úvod nastiňuje problémy současné vysoké spotřeby masa. Druhá kapitola se věnuje obecné definici karnismu. Následují analýzy karnismu v USA a v Česku se Slovenskem. Poslední kapitola shrnuje specifika českého karnismu.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cílem práce je dle autorky odpovědět na otázku, jaká je podoba karnismu v prostředí české a slovenské společnosti a čím je jedinečný ve srovnání s jeho podobou v USA. Závěry odpovídají tomuto cíli.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Jak autorka uvádí v abstraktu, jedná se o kompilační analýzu.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Empirická část chybí, nicméně autorka text propojuje porovnáváním situace v USA a v Česku a na Slovensku.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Struktura je dle mého názoru nejslabší částí práce. Členění kapitol by mohlo být logičtější a přehlednější. Např. spojení tématu konzumace kuřecího masa a zdraví nebo vepřového masa a tradice v názvech podkapitol mi nepřipadá úplně vhodné, neboť to na první pohled působí tak, že lidé jedí kuřecí maso jen kvůli zdraví, vepřové jen kvůli tradici apod.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Oceňuji práci se zdroji a pečlivý a samostatný přístup při jejich interpretaci. Myslím, že by práci prospělo, kdyby autorka přidala kapitolu, kde vysvětlí své vlastní postoje k tématu a možné předsudky, neboť názor autorky je z textu znát, nicméně není explicitně uveden.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Nejde o empirickou práci.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Je vidět snaha studentky kreativně analyzovat dostupná data k tématu. Za nejslabší část obsahu považuji to, že autorka někdy pracuje s pojmy konzumace masa a karnismus, jako by šlo o totéž. To lze částečně vysvětlit tím, že v českém prostředí výzkum zabývající se karnismem (až na jednu výjimku, která je však dost specifická) chybí a autorka se proto spoléhá zejména na data týkající se konzumace masa nebo vegetariánství.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Rozsah práce (106 tis. znaků) odpovídá kritériím pro bakalářskou práci. Citační norma je v textu dodržena a seznam literatury je také dle mého názoru po formální stránce v pořádku.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Využití informačních zdrojů je více méně v pořádku, ač někteří autoři by si zasloužili více prostoru, než dostali (např. Carol Adams v části, kde se hovoří o propojení karnismu a maskulinity).

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Grafická úprava je v pořádku. Členění textu by mohlo být přehlednější. Vylepšení by zasloužilo též plynutí textu a propojení jednotlivých kapitol.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

I přes výše vyjmenované nedostatky považuji práci za zajímavý příspěvek k dané problematice, který by mohl být základem pro budoucí empirický výzkum. Studentka prokázala schopnost samostatně zpracovat aktuální téma a využívat odborné zdroje. Proto ji doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

Otázky a náměty k obhajobě

Můžete prosím vysvětlit rozdíl mezi karnismem a konzumací masa?

Datum: 31. 8. 2023

Podpis:

