



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce bakalářské práce z Historie

Autor: Markéta Kupcová

Název práce a bibliografické údaje: Obrazy holokaustu v současné literatuře pro děti

Autor posudku: doc. Kamil Činátl, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Oceňuji zapojení obrazových příloh s ukázkami z analyzovaných knih do textu bakalářské práce. Práce obsahuje drobné nesrovnalosti a překlepy.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Autorka si zvolila téma, které má potenciál propojit různé metodologické přístupy a zároveň nabízí přesahy do oblasti vzdělávání. V této souvislosti pozitivně oceňuji, že se Markétě Kupcové podařilo efektivně provázat přístupy paměťových studií, historiografie a literární vědy. Studie Gila Eyala Identity and Trauma: Two Forms of the Will to Memory z roku 2004 vhodně konceptuálně rámuje celek práce a funkčně propojuje výzkum kulturní paměti holokaustu s dalšími přístupy (analýza holokaustu v české historické kultuře od Tomáše Sniegoně, literárněvědné analýzy Jiřího Holého a konceptualizaci dětské literatury Jany Segi Lukavské). Dobré metodologické vymezení práce se odráží i ve zvládnuté kompozici a přehledném členění bakalářské práce.

Pozitivně hodnotím analytické části práce, v nichž autorka důkladně rozebírá zvolené literární texty a vhodně přitom aplikuje dotčený metodologické inspirace. Výhrady mám však k interpretačním částem bakalářské práce, v nichž autorka zhodnocuje důkladnou analýzu zvolených literárních textů. Dotčené pasáže mohly být rozsáhlejší. Markéta Kupcové zde formuluje řadu podnětných závěrů, které by si zasloužily detailnější argumentaci a rozvedení. Práci by též prospěla výraznější kontextualizace ve vztahu k paměťově zaměřeným výzkumům různých reprezentací holokaustu (příkladně alespoň stručná reflexe historických proměn holokaustu v dětské literatuře či připomenutí klíčových mezníků v reprezentování holokaustu v kulturní paměti).

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

V čem konkrétně spatřuje autorka specifičnost literatury (pro děti) oproti jiným paměťovým médiím, jež tradičně zprostředkují reprezentace holokaustu (film, pamětník)?

Mohla by autorka rozvinout tezi o specifickém přínosu literatury (s. 44) ve smyslu narušení pasivně konzumentského „diváckého“ přístupu, jež W. Kansteiner spojuje s médiem filmu?



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Skutečně zde hrají klíčovou roli emoce, jež literatura vzbuzuje? Není právě film v případě emocionality daleko silnějším médiem?

Jak si prakticky představuje využití analyzované literatury ve škole? S jakými vzdělávacími cíli by ji spojila?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Písku, dne 28. 8. 2023

Podpis doc. Kamil Činátl, Ph.D.