



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Daniel KADLEC

Název práce a bibliografické údaje: *Misionář Jan Kořiska a konec rekatolizace na Moravě*, ÚČD, FFUK 2023, 109 stran nenorm. + bibliografie a přílohy

Autorka posudku: Doc. Mgr. Daniela Tinková, PhD., Ústav českých dějin FFUK

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Předložená bakalářská práce přináší vůbec první „životopis“ pozoruhodného pozdně barokního misionáře J. Kořisky, který je dosud znám v podstatě jen v souvislosti s povstáním valašských evangelíků. Představuje poměrně významný příspěvek k otázkám závěrečné fáze rekatolizace probíhající již souběžně s církevními reformami Marie Terezie a Josefa II. Danielu Kadlecovi se podařilo s neuvěřitelnou trpělivostí shromáždit velké množství materiálu z moravských i slezských archivů (kromě pramenů tištěných), které uspořádal do logicky sestaveného celku. Již zpracování tohoto imponujícího konvolutu rukopisných pramenů psaných převážně německy, ale zčásti i latinsky, je dokladem autorovy erudice a péle. Výsledný text je vyzrálý, je vystavěn problémově a napsán čtivým, bohatým jazykem, technické nedostatky jsou v podstatě zanedbatelné. Neschází ani zasazení do širších dobových politických a kulturních souvislostí, aniž by tyto exkurzy autora odváděly od hlavní výkladové linie.

Bakalářská práce Daniela Kadlece výrazně převyšuje nároky kladené na tento druh kvalifikační práce, je novátorská po stránce tematické, materiálové i myšlenkové.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Po všem, co již o J. Kořiskovi víte, máte nějakou teorii, čeho chtěl v životě dosáhnout? Směřovaly jeho ambice „jen“ k vymýcení hereze a nemravnosti na moravském venkově, nebo doufal i v nějaké „světské“ ocenění své horlivosti?

Jak byste interpretoval určitou (i záměrnou) „laxnost“ či „nedbalost“ (zejména v Kořiskových očích) některých katolických duchovních vůči přetrvávající „herezi“ v jejich farnostech? Byli přesvědčeni o marnosti „rekatolizačního“ úsilí, chtěli žít se svými „heretickými“ sousedy v míru, nechťeli na „nepořádky“ ve farnosti upozorňovat? Co to vlastně vypovídá o stavu tehdejšího kléru?

Jak vlastně můžeme bilancovat výsledky a úspěchy rekatolizace na Moravě – čeho reálně dosáhla a kterými prostředky – když víme, jaká situace zde latentně přetrvávala?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Mnichovicích, dne 17. srpna 2023

Podpis: Daniela Tinková