



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc,
 Autor/autorka práce: Michaela Horáčková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Recenze evropských architektonických výstav v českém
 dobovém oborovém tisku mezi lety 1927-1937
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, PhD.
 Rozsah práce: 67 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Michaela Horáčková zvolila pro svou bakalářskou práci téma dosud u nás systematicky nezpracované. Vedle této volby samotné vítám také soustředění na čtveřici nejvýznamnějších dobových českých architektonických časopisů, které měly jasný názorový profil, daný vydavateli a osobnostmi redaktorů a členů redakčních kruhů. Stejně tak se jeví smysluplné časové vymezení léty 1927 a 1937. Rok 1927 lze chápat jako mezník, kdy se stuttgartskou výstavou Die Wohnung manifestoval vítězný nástup funkcionalismu minimálně ve střeoevropském měřítku. Rok 1937 nejvýrazněji zastupuje pařížská Exposition internationale des arts et des techniques appliqués à la vie moderne, která bouřlivý desetiletý vývoj nové architektury ze zpětného pohledu uzavírá konfrontací s trvajícím a sílícím stylovou pluralitou. Škoda jen, že autorka tématu plně nedostála. Hned charakteristiky časopisů obsahují, žel, místy i zbytečná konstatování věcí samozřejmých, týkajících se formální stránky, a zůstávají na povrchu. Více popisná než analytická je ovšem také práce se samotnými texty. Místy se z nich extrahují věcné informace jinde konstatované, místy autorka nerozlišuje kritické soudy o věcech spíše technického charakteru a soudy, jejichž analýzou by bylo možné se dobrat individuálního či skupinového názoru. Autorka si jako předmět své práce zvolila recenze, měla by respektovat, že jde o jasně definovaný literární útvar, jímž například několikařádkové sdělení o místě a času konání výstavy a jejím programu nebo nehodnotící informativní referát prostě nejsou. Je to ovšem jen šum vzniklý vymezením předmětu. Existovala u nás mezi léty 1927-1937 vůbec architektonická kritika? Čtu-li ale práci jako zprávu o žánrově a priori nevyomezeném psaní o zvolených výstavách v odborných architektonických časopisech, nemohu neocenit důkladnost provedené rešerše. K pozitivům práce náleží také solidní orientace v odborné literatuře a kvalita obrazové přílohy. Z drobností alespoň jednu připomínku: Jan E. Koula se nikdy nepodepsal jako Jan Emil Koula (ani Jan Evangelista Koula), ono E. není iniciála, jen znak rozlišující Koulu-otce a Koulu-syna. Jasně to doložila Marcela Suchomelová v knize Jan E. Koula: Důvěrná architektura (s. 163-164), kterou ostatně autorka v seznamu použité literatury uvádí.

Navrhovaná klasifikace: v e l m i d o b ř e

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. června 2023

Podpis: