



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Josef Prokeš Ph.D.

Autor/autorka práce: Radka Zemanová
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Doprovázení nemocných v nemocnicích
Vedoucí práce: ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.
Rozsah práce: 79 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Z mého pohledu vidím práci jako nedostatečnou. Především z těchto důvodů:

- Nedostatečně formulované téma: "Proto jsem se rozhodla využít příležitost si k tomuto tématu něco přečíst, prostudovat a hlavně se inspirovat zkušenostmi dalších kaplanů."
"Při své práci v nemocnici se nevyhnu přemýšlení nad tím, co je podstatou kaplanské služby, zda má utrpení nějaký smysl, jak mám pracovat s bezmocí, kterou často pociťuji, jak mohu pacientům potvrdit jejich lidskou důstojnost, když mají pocit, že ji ztrácí, kdy mám mlčet, kdy mluvit, atd."

"Jaká je jeho podoba, je také jednou z otázek, které jsem si při tvorbě této práce pokládala." Není definováno, jaké jsou další otázky práce, když se zde mluví o jedné, ani hlavní otázka nebo hlavní cíl práce.

V závěru pak je uvedeno: "Ve své práci jsem se pokusila nastínit situaci nemocničního kaplanství v České republice." Závěr tedy neshrnuje ani podstatu kaplanské služby, ani mediální obraz, ale situaci nemocničního kaplanství v České republice. I když o tom práce vlastně podle úvodu nebyla.

- Teologický exkurz působí v práci cizorodě. Jeho výsledky se nijak nepoužívají v interpretaci empirické části. Tím je tato interpretace jen komentářem vlastních zkušeností, bez nějakého teologického podkladu.

V závěru je pak opět zmiňována láska jako základ práce nemocničního kaplana. "Za základ jeho práce považuji lásku, proto jsem jí věnovala více pozornosti." Tato skutečnost se však nijak neodráží na interpretaci zkoumaných článků.

- Chybějící citace, například:

„Zdraví je stav úplné fyzické, duševní a sociální pohody, nikoli pouze nepřítomnost nemoci nebo zdravotního postižení“

"Frankl říká, že ve „velikosti okamžiku lze měřit velikost života“, a že „o smysluplnosti života rozhodují jeho vrcholné body a jediný okamžik může dát zpětně smysl celému životu“."

"Studie popisuje většinovou spiritualitu v ČR jako „český ateismus“. „Je doloženo, že převažujícím postojem k náboženství je v České republice dlouhodobá nedůvěra v církevní instituce.“ Zmiňuje „termín „něcismus“, který lze dle Tomáše Halíka vystihnout citátem „v Boha nevěřím, ale něco nad námi být musí“. Neochota definovat něco, co zřejmě existuje a člověka přesahuje, do značné míry vystihuje převažující postoje české společnosti."

Církev tvoří v České republice menšinu, ke které se hlásí méně než 15 % obyvatelstva (2011).

- není uveden zdroj výzkumu.

- Velmi omezený rozsah použité literatury

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Práce má v sobě jistě velký potenciál, který spatřuji v práci s mediálním obrazem kaplanství. Bylo by, prosím, možné ji v tomto smyslu dodělat, definovat pořádně cíl a hlavní otázky, které práce řeší? Bylo by možné doplnit také teologickou interpretaci Vámi zjištěných věcí, které uvádíte v empirické části?

Doporučení práce k obhajobě

nedoporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. 6. 2023

Podpis: