



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Aneta Vašáková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Věra Nováková v dialogu s Pavlem Brázdou
Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
Rozsah práce: 77 267 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předmětem zkoumání bakalářské práce je vzájemný vztah díla Věry Novákové s dílem jejího manžela Pavla Brázdy. Nejprve se soustředila na život a dílo zmiňované umělkyně, následně se pokusila o analýzu jejího díla a jeho vztahu k dílu Brázdy a nakonec se věnovala výstavám, na nichž prezentovala svou tvorbu. Není mi jasné, proč nejsou v textu odkazy na obrázky v příloze. Textu a obrázkům tím pádem chybí smysluplné vzájemné propojení. Proč, když autorka mluví o kresbách, zmiňuje jen ty, které vznikly v 50. letech (s. 23, 24), zatímco v oblasti malířství s sochařství uvádí i novější díla? Ačkoliv autorka nazvala druhou kapitolu Analýza děl Věry Novákové, z větší části se jedná jen popis a charakteristiku jejich prací. Teprve v rámci jedné z podkapitol se na pouhých pěti stranách zabývá vztahem díla Novákové a Brázdy (s. 28–32), což si autorka vytkla jako cíl své práce. Je otázka, do jaké míry souvisí poslední kapitola, kde Aneta Vašáková hovoří o výstavách Věry Novákové, zapadá do hlavního tématu práce, což byl vzájemný umělecký a lidský dialog mezi Novákovou a Brázdou.

Opravdu skončilo vzájemné ovlivňování po konverzi Novákové ke křesťanství? Nemohlo být napětí způsobené její vírou a jeho racionalismem, zdrojem tvůrčí síly? Vliv přece není definován jen tím, že se sobě věci podobají, ale také tím, že se od sebe cíleně distancují. Přičemž je třeba si uvědomit, že i ti, kdo se vzájemně vymezují, mají spolu často překvapivě mnoho společného.

Navzdory výše řečenému se jedná o poctivě napsanou práci, jejíž autorka se snažila využít všech dostupných zdrojů a zamyslet se nad tvorbou jedné z výrazných uměleckých partnerských dvojic.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: