



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Tomáš Matějec

Autor/autorka práce: Vojtěch Poppr

Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie

Název práce: Příchod Syna člověka v světle Matoušovy eschatologické řeči (Mt 24-25)

Vedoucí práce: doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.

Rozsah práce: 114 210 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez	splňuje s drobný	splňuje s výhrada	Nesplňuje
Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce stručným a výstižným způsobem komentuje kapitoly 24 a 25 Matoušova evangelia a zaměřuje se při tom na téma uvedené v jejím názvu – příchod Syna člověka. Důkladně využívá česky psanou literaturu, z níž využívá i některé méně známé tituly. Pracuje také s některými významnými tituly německojazyčné biblistiky. Za slabší stránku práce bych pokládal, že jenom málo (s. 31) naznačuje čtenáři, jaké bohatství názorů a jaká rozmanitost přístupů je ukryta v literatuře, která je těmto dvěma kapitolám věnovaná. Při výkladu jednotlivého místa je zpravidla volen pouze jeden autor, jeden pramen a jím se výklad řídí, aniž je patrná snaha zkonfrontovat jeho názor s názory jiných vykladačů. Tak např. slova o „znesvěcující ohavnosti“ (Mt 24,15; Dan 9,27) lze jistě interpretovat, jak diplomant píše, že „na konci časů se objeví na svatém místě modla, což bude představovat vrchol veškerého zla, které bude považováno za totální a všechny postihující“ (s. 24), nicméně není to jistě jediný možný výklad těch slov. Např. Cornelius a Lapide v první pol. 17. století na základě probírky patristické a pozdější literatury nachází a podrobně komentuje devět různých způsobů, jimiž jsou slova o „znesvěcující ohavnosti“ vykládána, a i když není nutné ve všem následovat Cornelia a Lapide, přece jen by stálo za to okomentovat alespoň na důležitějších místech rozdíly v přístupu různých autorů, třeba i jen těch, kteří jsou k dispozici v češtině nebo němčině. Z dalších dílčích námitek: za pozornost by snad stál motiv oblaků v Mt 24,30 (a paralelních textech); neměla by být při výkladu o užívání výrazu „Syn člověka“ ve starozákonním judaismu (s. 49) alespoň zmíněna kniha Ezechiel (93 výskytů)? Jazykovou stránku práce by bylo možno dále zdokonalit (viz i výše uvedený citát; dále např. s. 35 „nejen pouze“, s. 49 „zdá se být pravděpodobným“ apod., někde chybějící čárky v souvětí). Uvedené námítky nezpochybňují celkovou zdařilost práce.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pokud bude chtít, mohl by si diplomant všimnout významu motivu oblaků v evangeliích a jiných biblických textech (včetně starozákonních).

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. června 2023

Podpis: