



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Klára Heřmánková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Michael Rittstein a jeho ateliér Malba III na pražské AVU.  
Vztahy, vlivy, inspirace  
Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.  
Rozsah práce: 74 005 znaků (včetně mezer)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Klára Heřmánková se ve své bakalářské práci zabývá ateliérem Malba III na pražské AVU, který v letech 2001–2018 vedl Michal Rittstein. Nesoustředila se při tom jen na osobnost a tvorbu vedoucího ateliéru, ale také to, jak ony ovlivňovaly studium a tvorbu Rittsteinových žáků. Oslovila proto některé z nich (I. Grimmich, M. Salajka, J. Heres, A. Anderlová, K. Jerie a T. Jetela), aby prostřednictvím rozhovoru lépe pronikla do tvůrčího a lidského dialogu mezi učitelem a žákem. Otázky sice mohly být promyšleněji formulovány (např. otázka 2, 3 a 4 jsou si celkem blízké), ale vše dohromady tvoří logický, smysluplný a funkční celek. V tomto ohledu oceňuji velký posun, k němuž při psaní bakalářské práce došlo. Snad by se s nashromážděným materiálem, včetně rozhovorů, dalo pracovat trochu kritičtěji. Zvlášť orálně-historický přístup, který autorka zvolila, vyžaduje zvláštní obezřetnost. Fakta a vzpomínky nejsou totéž. Škoda, že příloha práce neobsahuje autorizované přepisy rozhovorů. Nepochybně v nich zazněly informace, které by mohly být nosné pro budoucí badatele. Jen na okraj je dobré připomenout, že za „viz“ se nepíše tečka, protože se nejedná o zkratku, ale o rozkazovací způsob slovesa vidět.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: