

**Posudek vedoucí diplomové práce:**  
**Téma práce: Provozování kolektivního systému podle zákona o výrobcích s ukončenou životností**  
**Jakub Mehl**

Diplomová práce Jakuba Mehla na téma „Provozování kolektivního systému podle zákona o výrobcích s ukončenou životností“ má celkem 108 stran (bez příloh, které tvoří odpovědi na diplomantem podané žádosti o informace), **počet znaků vlastního textu práce je 232.853 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou**. Práce se skládá celkem z pěti dále členěných kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru, seznamu použitých pramenů, česky a anglicky psaného abstraktu, seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce a 3 příloh. Práce tak splňuje veškeré požadované formální náležitosti. **Byla odevzdána 17. srpna 2023.**

- 1. Aktuálnost tématu.** Zvolené téma považuji za vysoce aktuální. Práce analyzuje zcela novou právní úpravu zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností. Současně se jedná o téma velmi aktuální také s ohledem nezbytnost transformace ekonomiky na oběhové hospodářství jakožto jednoho z mnoha mitigačních opatření a v souladu s cíli EU. Odborná diskuse k nové právní úpravě zatím není široká, odborná literatura se zatím nové právní úpravě věnuje minimálně.
- 2. Náročnost tématu.** Materií, kterou práce zpracovává, považuji za poměrně náročnou. Náročnost je dána především novostí právní úpravy a existencí jen velmi omezeného množství tuzemských pramenů k danému tématu. V neposlední řadě kvalitní zpracování tématu vyžaduje také znalosti věcných aspektů zpracovávané materie.
- 3. Formální a systematické členění práce.** Práce je uspořádána do celkem pěti dále členěných kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru. Používá čtyři úrovně členění. Práce je podle mého názoru členěna logicky, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a umožňují zpracování tématu v odpovídající šíři. Práce se nejprve věnuje zasazení problematiky provozování kolektivních systémů pro výrobky s ukončenou životností do kontextu odpadového hospodářství, po té ve druhé kapitole analyzuje postavení výrobců a jejich povinností. Následují kapitoly 3. a 4., které se věnují kolektivnímu systému, nejprve v obecné rovině a dále porovnání právní úpravy kolektivních systémů jak z historické perspektivy, tak v rámci vybraných zemí EU. V nejrozsáhlejší, čtvrté kapitole provádí analýzu právní úpravy kolektivního systému podle zákona o výrobcích s ukončenou životností. Samostatná pátá kapitola podrobně hodnotí platnou právní úpravu a lze ji hodnotit jako širě koncipovaný podrobnější závěr práce. Z hlediska systematiky lze polemizovat pouze s vyčleněním zhodnocení právní úpravy do samostatné kapitoly oproti začlenění zhodnocení zejména do 3 a 4 kapitoly.
- 4. Hodnocení práce - vyjádření k práci.** Diplomovou práci hodnotím jako zdařilou. Téma je zpracováno poctivě, autor v práci prokazuje jeho znalost a schopnost kritického zpracování. Nedostatkem práce jsou některé příliš popisné pasáže, nicméně je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že autor analyzuje zcela novou právní úpravu a postrádá oporu v odborné literatuře a soudní judikatuře. Současně se na mnoha místech snaží o vlastní stanoviska a hodnocení právní úpravy. Diplomant si ve své práci vytkl poměrně ambiciózní cíle: *Komplexní zpracování tématu a vytvoření uceleného obrazu o fungování kolektivních systémů včetně zhodnocení této právní úpravy zahrnující posouzení, zdali může přispět k přechodu na oběhové hospodářství.* Mezi dílčími cíli autor uvádí

*seznámení čtenářů s konceptem rozšířené odpovědnosti výrobce a navazujícím vymezením relevantních povinností výrobců a porovnání právní úpravy kolektivního systému jednak s dřívější právní úpravou, ale též s právní úpravou kolektivního systému dle jiných zákonů.* Autorovi se podařilo tyto cíle v naprosté většině splnit, práce podává ucelený obraz o fungování kolektivních systémů, hodnotí právní úpravu, věnuje se povinnostem výrobců a komparuje právní úpravu. Určité nedostatky vykazuje pouze ve vztahu k cíli zhodnotit, zda právní úprava může přispět k přechodu na oběhové hospodářství. Práce mohla věnovat více prostoru vztahu fungování kolektivních systémů a povinností výrobců a odpadového hospodářství resp. v širším kontextu cirkulární ekonomiky. Práce dosahuje standardní úrovně po stránce jazykové, grafické a stylistické. K práci s literaturou nemám připomínky, naopak oceňuji využití cizojazyčných zdrojů.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn (viz výše)
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Prameny jsou řádně citovány. Protokol kontroly (turntin) uvádí celkovou míru podobnosti 25 %, shoda s jednotlivými zdroji je v jednom případě 8 %, v jednom případě 2 % a v ostatních 1 % a méně.
Logická stavba práce	Výborně až velmi dobře
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborně
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Výborně až velmi dobře
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborně
Jazyková a stylistická úroveň	Výborně

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

**Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě:** Diplomovou práci Jakuba Mehla hodnotím jako velmi dobrou až výbornou, a jako takovou ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

### Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte právní úpravu kolektivního systému podle zákona o výrobcích s ukončenou životností s právní úpravou autorizované osoby podle zákon o obalech (zejména z hlediska jejich funkce, povinností, právní formy, plnění účelu).
2. Charakterizujte povinnosti výrobců ve vztahu k osobě, která se zbavuje výrobku s ukončenou životností. Jaká jsou jejich vzájemná práva a povinnosti? Jaké je postavení obce při zajišťování zpětného odběru.

Praxe dne 8. 9. 2023

JUDr. Martina Franková, Ph.D.