



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Elena Sochatzi Babič
Identifikační číslo studenta: 11356369

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny křesťanského umění - Ph.D.
ID studia: 561030

Název práce: "Homo deformis". Fascinace deformovanou podobou lidského těla v zemích Koruny české ve středoevropském kontextu mezi léty 1526-1620

Pracoviště práce: Ústav dějin křesťanského umění (26-UDKU)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Mgr. Bohdana Divišová, Ph.D.

Datum obhajoby: 04.10.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: opravný termín

Průběh obhajoby: Defendentka byla vybídnutá, aby přednesla exposé své disertační práce. Stručně představila téma své práce. Nastínila, jak byl v 16. a 17. století nahlížen „homo deformis“. Vyzdvihla svůj interdisciplinární přístup. Shrnula výsledky svého bádání v archivních fondech: Ukázalo se, že „homo deformis“ na portrétech neměl pouze dokumentární formát. Specifikem byla „mytologizace“. Nastínila význam dobových letáků (propaganda v protestantském prostředí). Školitel představil uchazečky a průběh jejího studia. Přečetl svůj posudek. Prof. Vlnas přečetl a shrnul posudek dr. Divišové. Dr. Hamsíková přečetla svůj posudek. Práci pokládá za poutavou a přínosnou. Předsedkyně vyzvala uchazečku, aby reagovala na dílčí připomínky oponentů. Uchazečka poděkovala za konstruktivní kritiku. Déle prodlela u otázek spojených s vyobrazením znetvořeného embrya, kteréžto problematice se věnoval posudek dr. Hamsíkové. Otevřena diskuse. Předsedkyně se dotázala na význam letáku. Uchazečka uvedla několik osobních postřehů (apokalyptická symbolika, funkce talismanu). Profesor Vlnas doplnil několik osobních postřehů. Doc. Kubík se dotázal na míru rozšíření letáků. Prof. Slavíček doplnil několik postřehů. Dotázal se na konkrétní leták ženy s plnovousem (chovala se a vypadala jako muž). Souvislost se sv. Starostou a androgynními bytostmi. Prof. Slavíček sdělil, že v tomto případě se zařazením do kategorie „homo deformis“ nesouhlasí. Předsedkyně uzavřela diskusi. Defendentka poděkovala za podněty.

Výsledek obhajoby: prospěl/a (P)

Předseda komise: prof. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
(přítomen)
doc. PhDr. Viktor Kubík, Ph.D. (přítomen)

prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D. (přítomen)

prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc.
(přítomen)