



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Angelo Scarano

Autor/autorka práce: Martina Bogarová
 Studijní program/obor: Teologické nauky
 Název práce: Jan 1,1-18 jako klíč k Evangelium podle Jana
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková
 Rozsah práce: 57 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka zpracovala velmi neutřelé téma, a to originálním a podnětným způsobem. Samozřejmostí je bohatý úvod do problematiky, následován analýzou vztahu mezi prologem a vybranými částmi evangelia. Tato analýza (včetně určitých konkrétních podnětů) je skutečně natolik zajímavá, že čtenář by očekával hlubší rozvinutí. Toto nesplněné očekávání je možná zaviněné úspěchaností při finalizaci, jak dosvědčují i zjevná přehlédnutí (s. 27 na konci: "Ovšem ve struktuře..." s tečkou na konci, přitom je to očividně nedokončené souvětí). Přes tyto malé nedostatky lze tedy závěrem konstatovat, že tato práce splňuje kladené nároky velmi dobře a navíc, motivuje čtenáře k dalšímu promyšlení tématu a objevení paralel mezi prologem a evangeliem. Anebo to zpracuje samotná autorka v rámci diplomové práce?

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Co to je perichoreze? Lze souhlasit s vysvětlením tohoto pojmu na s. 25? Na s. 22 je "bohatý rybolov" uveden jako symbolický úkon: proč se nejedná o "znamení"? Je znamení i symbolickým úkonem?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8.6.2023

Podpis: