

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jan Charvát

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek: Vedoucí

Jméno a příjmení autora/ky DP: Jan Šaník

Název DP: Současný americký pravicový extremismus na příkladu skupiny Proud Boys se zaměřením na ideologii násilí

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
 Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	B
Původnost práce a přínos oboru	C
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	B
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	C
Úroveň zpracování použitých zdrojů	C
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	D
Celkové hodnocení odborného charakteru	C

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	B
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	C
Zvládnutí terminologie oboru	B
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm F)	C

Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	Vyberte známku
Grafická úprava textu	A
Celkové hodnocení formálních kritérií	B

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Kontrola plagiátorství našla podobnost na úrovni 2%.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Předložená práce se zaměřuje na ještě stále poměrně aktuální téma krajně pravicové skupiny proud Boys. Práce se zaměřuje zejména na ideologii této skupiny, s přihlédnutím k otázce vztahu k násilí.

Práce je uspořádána poměrně logicky, autor nejprve vysvětlí základní pojmy a rámeček, ve kterém se skupina pohybuje, aby následně představil její historii a ideologii. V tomto úvodu autor shrnuje celou řadu oblastí, které mají na zvolené téma vliv. Od samotného pojmu krajní pravice, přes její podobu a vývoj v USA až k americkým bratrstvům a subkulturám. Současně má autor tendenci zabíhat do možná zbytečných podrobností. I díky tomu tvoří úvod práce "větší polovinu" celého textu. Současně není práce hlouběji ukotvena v teorii, díky čemuž je v zásadě spíše popisná, než analytická. Samotnou otázku role násilí v ideologii PB autor nicméně zodpoví a v daném tématu se orientuje. Drobnou faktickou chybou je, že Murray Rothbard nemohl v roce 2008 zakládat libertariánskou komunitu (str. 33), neboť v roce 1995 zemřel.

Práci doporučuji k obhajobě, ale hodnotím ji stupněm C.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

Hraje v symbolice PB nějakou roli černo-žluté zbarvení? Jde o implicitní přihlášení se k libertariánství?

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: C

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 7. 9. 2023

Podpis: _____