



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále BP)

Jméno a příjmení studenta: **Alžběta Vaclíková, DiS.**

Název bakalářské práce: **Hranice sociálních služeb v oblasti sociálně-zdravotního pomezí – chráněné bydlení pro osoby s mentálním postižením**

Název školy: **Katedra pastorační a sociální práce ETF UK Praha**

Jméno a příjmení oponenta DP: **PhDr. Pavel Pěnkava, PhD.**

Předložená bakalářská práce se věnuje možnostem využití sociálních služeb se zaměřením na chráněné bydlení při řešení situace osob s mentálním postižením v souvislosti se sociálně-zdravotní situací osob s mentálním postižením.

Výběr tématu pokládám za důležité a zároveň ho oceňuji vzhledem k jeho nízké frekvencovanosti ve studentských pracích. Cílená dostupnost odborné literatury na danou problematiku není rozsáhlá. Autorka práce si klade za cíl: identifikovat hranice sociální služby chráněného bydlení pro osoby s mentálním postižením v oblasti sociálně zdravotního pomezí. Za tímto účelem koncipuje v práci do 8 kapitol plus souhrnné vyhodnocení získaných dat, z toho osmá se věnuje výzkumnému šetření. Čtenář má možnost seznámit se základními pojmy, legislativním ukotvením jednotlivých služeb pro osoby s mentálním postižením, metodami a technikami v rámci chráněného bydlení a možnostmi mezioborové spolupráce. Oceňuji, že autorka téma rozšiřuje o možnost využití systemického přístupu při v sociální práci s vybranými klienty v pobytových zařízeních.

Pro dosažení ústředního cíle práce si autorka vybrala kvalitativní metodu v rámci, které aplikovala polostrukturovaný rozhovor s pracovníky vybrané pobytové služby. Vzhledem k stanovenému cíli se jeví výběr výzkumných nástrojů jako vhodný. Kladně hodnotím široké zdůvodnění výzkumného záměru a přípravy výzkumného šetření.



Pro větší validitu porovnaných dat by bylo vhodnější provést rozhovory v dalším zařízení zaměřeného na vybraný druh sociální služby, ale dá se předpokládat znásobení objemu výzkumných činností a náročné vyhledávání další organizace, která by byla ochotná podstoupit celý daný proces. Vzhledem k předepsanému rozsahu bakalářské práce a důkladnému zkoumání pokládám počet respondentů, leč realizovaný u jedné sociální službě, za dostatečný.

Bakalářská práce vykazuje drobné formální nedostatky. Na mnoha místech jsou věty nedokončené a přecházejí na další stranu (např. str. 1, 15, 37, a jinde). Ukončené věty zvyšují čtenářský komfort. Závěr práce je zbytečně obsáhlý. Podstatnou část informací obsahuje kapitola číslo 9, která se nemusí duplicitovat v závětu. Závěr by měl obsahovat pouze generální zjištění celé práce. Navíc se autorka opět opakuje v popisu struktury práce, kterou uvádí jak v úvodu (str. 58 "Práce se věnovala problematice integrace zdravotních a sociálních služeb..."). Naproti tomu oceňuji jasně strukturovaný cíl bakalářské práce, který je uvedený v úvodu práce a v závěru je konstatováno, že došlo k jeho naplnění. Použití a práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci jako velmi zdařilou. Její obsahová hodnota je na vysoké úrovni a může přispět k diskusi o přístupech k pomoci osobám s mentálním postižením. Autorka shrnuje výsledky svého bádání a navrhuje konkrétní opatření (viz. str. 59 a 60).

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím stupněm **A**

Otázka k obhajobě:

1) *V závěru své bakalářské práci jste na základě získaných dat a jejich vyhodnocení, navrhla několik systémových opatření, kdo se domníváte, že by měl tyto změny iniciovat a případně jakou formou?*

.....
podpis oponenta

V Praze dne: 1. 6. 2023