

OPONENTSKÝ POSUDEK

| | |
|-------------------------------|----------------|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Nikola Jará |
| Téma práce: | Gender a právo |
| Rozsah práce: | 74 stran |
| Datum odevzdání práce: | 6. 9. 2023 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je bezpochyby velice aktuální, dnes a denně nás o tom přesvědčuje široká a živá společenská diskuse, dotýkající se z různých úhlů pohledu diskriminační a genderové problematiky; jednou z nejdiskutovanějších otázek je problematika kvót, na niž se diplomantka zaměřuje nejvíce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Každé téma, je-li zpracováno důkladně, se ukáže jako „náročné na teoretické znalosti“, což platí také pro náplň předkládané práce. Rovněž zpracování „vstupních údajů“ a použité metody jsou na solidní úrovni, plně odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na Úvod, čtyři kapitoly, jež obsahují řadu podkapitol, a Závěr; text obsahuje všechny potřebné náležitosti, ať už jde o seznam použité literatury, klíčová slova a Abstrakt (obojí v češtině i v angličtině).

4. Vyjádření k práci

Autorka prokázala v předkládaném textu jak hluboké znalosti, tak mimořádný zájem o zvolené téma, který ji dovedl k napsání kvalitní práce, jež se mj. vyznačuje poměrně jasnými, byť místy až jednoznačnými názory, volajícími po nápravě přetrvávající diskriminace žen v české společnosti. Diplomantka nešetří podněty k nápravě, jednou z cest představuje cesta práva. V 1. kapitole se zaměřuje na vymezení základních pojmů, text je velice pregnantní, nelze mu nic podstatného vytknout. Nejdůležitější součástí kapitoly jsou pasáže věnované problematice kvót. 2. Kapitola se zaměřuje na legislativu, za zmínku určitě stojí pasáž o Antidiskriminačním zákonu – diplomantka, zdůrazňujíc jeho potřebu, umí důvtipně argumentovat. Ve 3. kapitole se setkáváme s různými oblastmi společenského života (trh práce, politika), v nichž podle autorky ženy stále ještě nemají „na růžích ustláno“. Stručná 4. kapitola nabízí možnosti k dosažení rovnosti mezi muži a ženami, podobně koncipovaný je také apelativní závěr. Pokud bych měl práci něco vytknout, pak snad jen přílišnou jednoznačnost (je otázka, zda větší množství předpisů zajistí „ráj na zemi“, diskriminování bývají také muži – v textu je o tom jen krátká zmínka, společnost není „kolbiště“, na kterém muži a ženy soupeří o moc, pozice a peníze – autorka si to nemyslí, text však místy může takto vyznít). Práci by, domnívám se, prospěl historický úvod, ev. náhled do problematiky interkulturní psychologie. Přes tyto drobné výtky si výborně napsaná práce zaslouží být hodnocena jako výborná.

Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|--|
| Splnění cíle práce | Ano |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Téma je zpracováno samostatně, o plagiátorství se nejedná. |
| Logická stavba práce | Z hlediska logické výstavby je práce výborná. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | Práce se zvolenými zdroji, jakož i využití cizojazyčných textů je solidní. |

| | |
|--|---|
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Analýzu použitých textů lze označit za samostatnou. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úprava práce je dobrá, bez připomínek. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Velmi dobrá. |

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

| | |
|---|--|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Práci doporučuji k obhajobě, v rámci ústní zkoušky by diplomantka měla pojednat o následujících otázkách: Jak byste vymezila pojmy „skleněný strop“ a „skleněný výtah“? Domníváte se, že legislativa může změnit myšlení? Pokud ano, tak proč? |
| Navržený klasifikační stupeň | Výborně. |

V Praze dne 16.. 10. 2023

JUDr. Jan Kosek, Ph.D
 _____ oponent_____