

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Bioanalytická laboratorní diagnostika ve zdravotnictví

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Bc. Denisa Janů**

Vedoucí práce: PharmDr. Ondřej Jandourek, Ph.D.

Konzultant/ka: MUDr. Barbora Kletenská

Oponent/ka: RNDr. Klára Konečná, Ph.D.

Název práce: **Současné možnosti laboratorní diagnostiky EBV**

Rozsah práce: 101 stran, 31 obrázků, 32 tabulek, 23 grafů, 162 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|----------------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod:
automatická instrumentace pro hodnocení – postupy dle instrukcí výrobců | diagnostické kity, |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:
analýza - nehodnoceno | výborné/ statistická |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborné |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Na str. 12 figuruje pojem „Rodina *Herpesviridae*“. Oponent má za to, že se jedná o taxonomickou jednotku – čeleď. Rovněž na této stránce a na str. 13 figuruje pojem „podrodina“ – oponent má zato, že jde o podčeď.

Autorce práce oponent doporučuje zavádět všechny zkratky posloupně, tj. při prvním uvedení v textu celého znění významu zkratky, do závorky zavést zkratku (př. str. 21, zkratka BL, která je dále uváděna v textu).

Doporučuji rovněž u obrázků řádně zavést legendu, ve které budou objasněny všechny pojmy v cizím jazyce, které jsou uvedeny u daného obrázku, a to s ohledem na jednoznačnost. Případně doporučuji po převzetí obrázku jeho úpravu a vložení relevantních popisků v českém jazyce (př. obr. 11 na str. 30, zde je v legendě uvedena zkratka EA, která se ovšem v obrázku nevyskytuje, či obr. 14, obr. 29 a další). Podobné doporučení směřuji i k tabulkám, např. Tab. 6.

V experimentální části doporučuji uvést seznam reagensí, chemikálií, pomůcek a instrumentace, a to s uvedením výrobce (dodavatele). Chybí mne např. bližší informace o využívaném fluorescenčním mikroskopu apod.

Výčet zkratk se zdá necelistvý – v seznamu zkratk mi chybí např. zkratka IS, uvedená na str. 53.

Na str. 78 autorka uvádí, že je nekonzistentní úhel pohledu na to, zda primoinfekce EBV má, či nemá sezónní charakter. Autorka rovněž uvádí, že zaznamenali nejvyšší výskyt této infekce v srpnu a v prosinci. Oponent má za to, že právě v tomto případě by bylo vhodné provést hodnocení statistické váhy (statistické hodnocení), která by dovolila se přiklonit k jednomu, či druhém stanovisku ohledně sezónního charakteru výskytu infekce vyvolané EBV.

Závěrem, práci hodnotím jako velmi zdařilou. Velmi kladně hodnotím v experimentální práci jednoznačný způsob uvedení pracovních postupů, které dovolují řádnou reprodukovatelnost.

Dotazy a připomínky:

- 1) Jaké další onkogenní viry znáte? Prosím, mohla byste velmi krátce uvést molekulární mechanismus virové onkogeneze?
- 2) Na str. 40 (kapitola 6.4 Nepřímá imunofluorescence) uvádíte, že jsou využívány fixované nátěry indukovaných buněk buněčné linie Raji. Prosím, mohla byste mi představit blíže tuto buněčnou linii?
- 3) Na str. 67 uvádíte, že v roce 2019 bylo vyšetřeno 9 vzorků pomocí PCR metody, vyšetření klinického materiálu – BAL, „buffy coat“ a séra, a že záchyt EBV DNA byl 0 %. Prosím, jak si toto vysvětlujete? Prosím, zohledněte to v kontextu s promořeností populace EBV.

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

8. září 2023

podpis oponenta/ky