



Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Karolína Hanušová

Název práce: Peer konzultanti jako prostředek ke zvládnání krizí při práci u Policie ČR

Vedoucí DP: Mgr. Eliška Hudcová, Ph.D.

Oponent DP: Mgr. Ondřej Macek, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4): 1 = nejlepší 4 = nejhorší (neprospěl/a)
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Komunitní krizová a pastorační práce - diakonika <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
<p>Diplomová práce Karolína Hanušové řeší problematiku, které na první pohled má docela daleko k tématům obvykle vybíraných studentkami a studenty oboru Komunitní krizová a pastorační práce - diakonika. I když v samotném titulku uvádí Policie ČR, což by mohlo myšlenky čtenáře odvést daleko k jiným disciplínám, přesto vypíchla téma stěžejní, a to jak sami policistky a policisté řeší své krize, jak je zvládají a jaké formy pomoci od nejméně k nejvíce formální mohou u svého zaměstnavatele čerpat. Deskripce krize a nejrůznějším typům pomoci se věnuje hned v první kapitole (s. 10-28) a tím svou závěrečnou práci zasazuje do rámce studijního kurikula diakoniky.</p> <p>Svou pozornost pak autorka koncentruje na formu pomoci typu <i>peer support</i>, tedy systém tzv. peer konzultantů (s. 49-62), kteří jsou zdrojem kolegiální podpory. Na základě pečlivého zpracování dokumentů, ke kterým má autorka díky své profesi exkluzivní přístup, ale i odborné literatury, vytvořila popisný a do jisté míry ideální rámec, jak by systém peer konzultantů měl vypadat, jaké jsou předpoklady a očekávání od peer konzultanta, kdo se jimi stává, jaké jsou podmínky pro ucházení a o tuto roli a pravidla pro peer konzultanty atd. Samotné fungování této formy podpory zkoumá na základě rozhovorů s vybranými peer konzultanty, aby dosáhla zvoleného cíle diplomové práce.</p> <p>Téma je vzhledem k oboru spíše ojedinělé, ale relevantní, a tím i přitažlivé. Autorka svou volbu i vztah problematiky k oboru zdůvodnila.</p>	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
<p>Autorka ve své diplomové práci neřeší žádnou velkou teorii, ani teoretický koncept, které by vytvořily základ pro tvorbu hypotéz, následně testovaných výzkumem. V tomto případě je diplomová práce vedena poctivým zájmem o praktické zjištění, jak vypadá pomoc peer konzultantů v praxi. Jedná se o velmi konkrétní střípek celé velké společenské komplexnosti, proto adresně a v teoretické rovině představuje typologii krizí a jak z nich ven, práci Policie ČR a formy pomoci pro sloužící muže a ženy, které lze u Policie ČR poptávat. Teoretická část je zpracována za použití vhodné tuzemské i zahraniční literatury a dalších neveřejných zdrojů, z nichž je poznat, že autorka umí literaturu nejen vyhledat, ale také s ní systematicky pracovat. Tento základ posloužil pro následný výzkum, na základě kterého mohla kriticky posoudit a případně korigovat to, co se dozvěděla v literatuře.</p> <p>Teoretickou část diplomové práce zpracovala Karolína Hanušová logicky a poctivě, vybraný obsah i zdroje jsou relevantní vzhledem k vybranému tématu a použitou literaturu autorka zdůvodnila v úvodu své práce.</p>	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
<p>Karolína Hanušová cíle práce, které postupně naplňuje na základě studia a analýzy dokumentů a literatury a následného výzkumu, představuje v úvodu i v metodologické části. Cíl je stanoven konkrétně, srozumitelně a</p>	



Studijní program Teologie
Evangelická teologická fakulta
Univerzita Karlova

řekla bych transparentně. Z formulace i samotného zpracování tematiky je znát, že autorka měla skutečný zájem zjistit a porozumět tomu, jak funguje osoba peer konzultanta a jakým způsobem pomáhá. Cíle, který odpovídá vybranému tématu i finální formě diplomové práce, dosahuje pomocí odpovědí na čtyři výzkumné otázky (s. 64), které rozvinula do dalších deseti, jež kladla deseti respondentům z řad peer konzultantů (s. 67) a jež vytvořily strukturu analytické části.

Cíl práce a výzkumné otázky vychází z uvedené teorie a jsou dobrým základem pro následný kvalitativní výzkum.

Metody získávání a analýzy dat a jejich použití

1

Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?

Správný metodický postup má obecně předcházet účelovému výběru pouze těch výsledků, které odpovídají výzkumníkovým předpokladům a tezím z vybrané literatury. Měl by předcházet anekdotismu, k němuž někdy bývá v závěrečných pracích tendence sklouzávat. Toto riziko autorka ošetřila tím, že v metodologické části nastínila postup při své výzkumné práci, jež je zaměřena kvalitativně. Popsala a zdůvodnila výzkumný design, výběr vzorku respondentů (celkem 10), metodu sběru dat, postup a práci s nimi. Neopomněla zmínit etický rozměr výzkumu. V příloze diplomové práce je přiložen vzor informovaného souhlasu. Všechna data byla poctivě anonymizována, v následné analýze je na ně správně odkazováno. Autorka zahrnuje krátké zamyšlení o limitech svého výzkumu, jímž je kromě velikosti vzorku také vlastní obeznamenost se zkoumaným prostředím. Může se tak jevit obtížnější zachovat si bezpředsudečný a nezaujatý pohled na analyzovanou realitu. Tato pozice na druhé straně usnadnila vstup do terénu, který je pro „laika“ nepřístupný.

Metody získávání a analýzy dat a jejich použití jsou zcela adekvátní povaze předkládané práce.

Kvalita závěrů práce

1-2

Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?

Karolína Hanušová si položila čtyři základní výzkumné otázky, které rozpracovala do dalších deseti, jimiž dosahovala výzkumného cíle. V přepsaných rozhovorech identifikovala jednotlivé kódy, které shluškovala do analytických kategorií, jež pomohly odpovědět na její otázky.

Získala tak při detailnějším vhledu do práce peer konzultantů u Policie ČR několik očekávaných a několik zajímavých postřehů. Například, kolik prostoru bylo v odpovědích respondentů věnováno ujasňování si své role peer konzultanta. Autorka z toho usuzuje, že příčinou může být stále relativní novost systému peer support u Policie ČR, který se stále ukotvuje a hledá si své místo v neformální psychické pomoci. Přínosné by v tomto ohledu mohlo být srovnání vnímání své role s peer konzultanty s kratší poradenskou praxí. Na druhou stranu díky tomu, že respondenti v autorčiných rozhovorech slouží u Policie ČR již velmi dlouho a mají tuto svou službu zažitou, pociťují jistotu, mohou být kolegům lepší oporou a do jisté míry i vzorem. Obecně lze předpokládat, že ve svém profesním životě zažívají větší stabilitu a zakotvenost. V mnoha ohledech mi jako čtenářce přišlo, že peer konzultanti suplují práci supervizora, a to vzhledem k řešeným tématům.

Laika v problematice může také zaujmout postoj některých policistů k této nabídce pomoci, a to v souvislosti s pocitem profesního ohrožení či pocitu „nabourání“ konceptu „nezlomného policisty“ a vnímání žádosti o podporu jako slabost. Zaujala mě také obava ze ztráty zaměstnání v případě, že by policista/policistka požádali o pomoc. Viděli v tom důkaz jisté nezpůsobilosti ke službě. Zde by naopak mělo přijít větší povzbuzení, protože člověk, který si sebou není ve všech situacích jist, nebo zkrátka potřebuje někomu sdělit své potřeby a potíže, svou situaci reflektuje a posiluje sám sebe.

Cíle práce byly naplněny a autorka odpověděla na své výzkumné otázky.

Práce se zdroji

1

Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?



**Studijní program Teologie
Evangelická teologická fakulta
Univerzita Karlova**

Autorka používá v textu jednotný harvardský způsob odkazování na literaturu. V seznamu literatury a zdrojů užívá normu ČSN ISO 690. Zdroje citované v textu jsou také uvedeny v seznamu. Autorka velmi dobře pracuje s vlastními primárními a celkovými nashromážděnými daty.

Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava

1

Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?

Psaní, ani trefné vyjadřování zdá se dle textu nečiní Karolíně Hanušové větší problémy. Autorka dokázala vhodně práci strukturovat a pracovat se zdroji. Grafická úroveň je zcela v pořádku a adekvátní formě požadované pro absolventskou práci. Nenašla jsem žádné nedostatky v gramatice.

Diplomová práce obsahuje seznam literatury, zvláště seznam interních zdrojů, seznam uskutečněných rozhovorů a seznam tabulek. Z formálního hlediska vnímám práci jako nadstandardní.

Celková známka před obhajobou:

Diplomovou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě jako výbornou se známkou A

Otázky k obhajobě:

1. Dle popsaného vějíře nabídky formální i neformální psychické/psychologické podpory policistům a policistkám to vypadá, že je dostatečný. Vnímáte Vy osobně v této oblasti nějaké bílé místo, která by mělo být ještě pokryto?
2. Pro Váš kvalitativní výzkum jste zvolila metodu polostrukturovaného rozhovoru. Jak se Vám rozhovory s kolegy vedly? Byl tento výzkumný design adekvátní? Získala byste, myslíte, podobné informace například dotazníkovým šetřením?

Celkové vyjádření:

Hodnota diplomové práce z mého pohledu spočívá především v roli Karolíny Hanušové jako insidera v řešené problematice. Prostředí dobře zná, má přístup k interním materiálům a získala také důvěru respondentů, kteří s ní na téma peer konzultantů a jejich praxe vedli rozhovory. Musela prokázat také důvěryhodnost na své straně a upřímný zájem o téma. To vše jí pomohlo ke zpracování kvalitní diplomové práce.

Autorka konstatuje, že mnoho otázek, se kterými kolegové přichází za peer konzultanty, lze označit za skutečné krize. V této souvislosti pak vyvozuje důležitost naplnění potřeby otevřeného rozhovoru samotného se zkušeným kolegou – člověkem, se kterým lze probírat to, co jedince zrovna trápí. Tento zájem o druhého/blízného pak propojuje se studovaným oborem. Přesto mi trochu chybí hlubší zamýšlení na samotnou diakonikou; tento vztah by bylo možné hlouběji rozvést. Bylo by možné se více zaměřit na hodnoty, postoje atp., na druhou stranu by musely být jinak formulovány výzkumné otázky i cíl práce.

Text má důležitý informační rozměr. Autorka popisuje skutečnosti, které nejsou obecně známé, minimálně je neznala vedoucí diplomové práce, a tímto ji práce velmi obohatila.

Diplomová práce je jako celek velmi zdařilá a najde své dobré místo v korpusu absolventských prací na Evangelické teologické fakultě.



***Studijní program Teologie
Evangelická teologická fakulta
Univerzita Karlova***

V Praze dne

.....

Podpis vedoucí práce