

Peer konzultanti jako prostředek ke zvládnání krizí při práci u Policie ČR  
Karolína Hanušová  
Diplomová práce, Praha 2023, 113 s.  
Posudek oponenta

Diplomantka se rozhodla v závěrečné práci studia Komunitní krizové a pastorační práce zaměřit na téma, které souvisí s jejím povoláním policistky. V úvodu konstatuje rozpor mezi vnímáním policistů jako těch silných a neohrožených a okamžiky, kdy jsou sami zraněni či zranitelní. Svou studii proto věnovala poměrně nově zavedené formě pomoci skrze peer konzultanty. Možná mohla věnovat větší pozornost prokázání propojenosti tématu se studovaným oborem.

Krizе. V práci absolventky ETF bych čekal větší pozornost spirituálním krizím, krizím smyslu apod. Doporučuji k obhajobě kapitoly Horské a Ptáčka o krizové intervenci, kde podrobně probírají její spirituální dimenzi (Cesty k lidem, 2023).

Police ČR. Jsou-li zmiňovány sebevraždy policistů, žádala by si data další rozbor – příčiny, odlišnosti od většinové populace, je nějaká složka postižena více?

Psychosociální pomoc. Zajímala by mě nějaká statistika, jak dostupnou péči a její kvalitu hodnotí samotní policisté.

Peer support. Za užitečné bych pokládal, kdyby systém byl představen šířeji, včetně jeho kořenů, teoretického zdůvodnění a srovnání využití v jiných oborech.

Metodologie. Odpovídá výzkumný vzorek v poměru muži ženy celkovému rozložení?

Závěr. Jak by diplomantka formulovala rozdíly mezi službou poskytovanou peer konzultanty a duchovní péčí?

Téma považuji i vzhledem k studovanému oboru za relevantní. Jeho výběr byl zdůvodněn dostatečně. Literatura byla představena přehledně a kriticky. Diplomantka využila i zahraniční studie.

Autorka prokázala vhléd do problematiky a samostatné zvládnutí odborného tématu. Její výklad je srozumitelný, práce je členěna logicky.

Formulace cílů, výzkumných otázek a hypotéz je dostatečně konkrétní a jasná, odpovídá tématu práce a jejímu konceptuálnímu rámci.

Metoda výzkumu byla zvolena zdařile, kvalitně byla provedena i jeho realizace, analýza, prezentace a popis získaných výsledků. Diplomantka mohla věnovat více pozornosti teoretickému ukotvení výzkumu.

Lehce postrádám diskusi k limitům výzkumu a vlastní zhodnocení získaného.

Praktické a teoretické cíle byly naplněny a výzkumné otázky práce zodpovězeny. Mohla být více formulována praktická doporučení.

Užití klasických poznámek pod čarou by mi přišlo pro diplomovou práci vhodnější. Po jazykové stránce by si práce žádala alespoň jedno další čtení – některé věty nejsou zdařile formulovány, např. „potřeba po nabídce psychologické služby poměrně nízká“ (s. 39)

Témata k obhajobě naznačuji výše. V zásadě bych považoval za postačující prezentaci práce a jejích výsledků.

Navrhuji hodnocení písmenem A-B, podle výsledků obhajoby.



Z obhajoby se omlouvám, budu na studijním pobytu v zahraničí.

V Brně 21. srpna 2023

Ondřej Macek