

Uplatnění formální obhajoby v předsoudní fázi trestního řízení

Abstrakt

Tato rigorózní práce se zabývá uplatněním formální obhajoby v předsoudní fázi trestního řízení. Práce vymezuje obhajobu obhájcem ve fázi vyšetřování, tedy po zahájení trestního stíhání, přičemž pozornost je věnována mimo jiné důležitým a neopominutelným institutům obhajoby, konkrétně stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání, nahlédnutí do spisu, dále účasti obhájce ve vyšetřování, obstarávání důkazů obhájcem, prostudování spisu, návrhu na doplnění vyšetřování a taktéž návrhu na předběžné projednání obžaloby. Práce dále přibližuje zvláštnosti obhajoby při vazebním stíhání obviněného, přičemž důraz je kladen na samotný výkon obhajoby vazebně stíhaného s přiblížením osobních návštěv ve vazební věznici a problematiky žádání o propuštění z vazby za současného využití opatření nahrazujících vazbu. Pozornost je věnována taktéž projevu samotného obhájce, resp. jeho profesním limitům, v souvislosti s etickými předpisy a pravidly a kárnou odpovědností obhájce.

Rigorózní práce neopomíjí ani obecný úvod do tématu, týkající se práva na obhajobu a osoby obhájce v trestním řízení, prostřednictvím kterého je formální obhajoba vykonávána. Výklad se věnuje právní úpravě práva na obhajobu, historickému exkurzu tohoto práva, jeho obsahu a subjektu a konečně též srovnání s obecným právem na právní pomoc advokáta. Práce je završena celkovým zhodnocením právní úpravy a úvahami de lege ferenda.

Cílem rigorózní práce je komplexní rozbor problematiky uplatnění formální obhajoby v samotném počátku trestního řízení, tedy v neveřejné předsoudní fázi trestního procesu, oproštěné od zvláštních způsobů řízení, jak z pohledu platné právní úpravy, tak z pohledu rozhodovací praxe vnitrostátních, ale také mezinárodních soudů, a taktéž z pohledu aplikační praxe s přihlédnutím k aktuálním interpretačním problémům.