



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Reflexivita v sociální práci: role interpretační metody při posuzování klienta a jeho situace

Jméno studenta: Radomíra Lorko

Vedoucí: Zdenko Širka, PhD

Oponent: František Štěch, PhD

Studium: Komunitní krizová a pastorační práce - Diakonika

Předložená diplomová práce je zpracována a ohodnocena jako nadstandardní.

Diplomová práce se zabývá uplatněním hermeneutické metody v praxi pomáhajících profesí a má interdisciplinární charakter. Obsahuje 11 kapitol, které jsou rozdělené do teoretické (kapitoly 1-7), a praktické části (kapitoly 8-11). Autorka zde obloukem navazuje na svou bakalářskou práci, kde popisovala holistický přístup k člověku, a tento důraz na člověka si zachovala i v diplomové práci. Její východiskový bod je uvědomění si, že sociální pracovník posuzuje situaci člověka v sociální praxi omezeně, že je sociální pracovník ve svém úsilí o „objektivní“ posouzení často velmi subjektivní, a že situace klienta obsahuje celou řadu sociálních faktů a faktorů, která jsou těžko měřitelná, ba neměřitelná. Autorka si slibuje, že použití interpretačního přístupu umožní úplnější pohled na klienta, a následně i účinnější řešení jeho/její problematické situace.

Tento svůj cíl dokazuje poměrně detailně a přesvědčivě. Na své cestě často prohlašuje odvážné tvrzení, jako např., že sociální práce je interpretační disciplína, že má hermeneutický potenciál, nebo že je reflexivita primární modus sociální práce, ale následně tato tvrzení přesvědčivě obhajuje.

V sociální práci vychází (kromě jiného) z díla Pavla Navrátila a jeho reflexivního posouzení, v části věnované hermeneutiky vychází z německé hermeneutické tradice (Hans-Georg Gadamer, Martin Heidegger, Friedrich Schleiermacher). Vybrala konkrétní hermeneutické koncepty, které popsala a vysvětlila, a v praktické části uplatnila.

Diplomové práci nelze vytknout nic zásadního. Rozsah 149 stran přesahuje doporučenou délku diplomové práce, ale není přehnaný. Přesto nutno uvést, že by zkrácení umožnilo, aby se autorka rychleji dostala k jádru věci a nenapíjala čtenáře dlouhým uváděním do dílčích témat. Autorka uvádí bohatý seznam používaných zdrojů (10 stránek!), z kterých je velká část cizojazyčná, což je pozoruhodné. V rešerši probíraných témat používala nejrelevantnější současnou literaturu. Poznámkový aparát používá velmi zkušeně, nejenom k odkazování na citované a používané zdroje, ale i k podrobnějšímu vysvětlování a k další diskusi.

Vytknout lze pouze formální drobnosti: malé-velké písmena u německých pojmů, abecední pořadí zdrojů, na některých místech je zarovnání okrajů nedůsledné, občas stejné téma řeší

opakovaně na různých místech (např. hermeneutický kruh). Navrhnout lze někde text ubrat a někde přidat, lépe formulovat názvy kapitol (např. 7 a 11), ale to je už věc názoru.

Shrnutí: Doufám, že podobných diplomových prací přibude. Poprvé proto, že umožňují překročit strnulé mantinely vědních disciplín, ale také proto, že jím jde především o klienta, o lepší posouzení a vyřešení jeho problematické situace, a pro tento účel hledají další a další nástroje, které jím to umožní. A potřetí proto, že si uvědomují nevhodnost/nedostatečnost/omezenost nereflektovaného a neuvědomělého posuzování a hodnocení člověka a jeho světa, které často vede k (sice) legálnímu, ale (přesto) nelegitimnímu jednání.

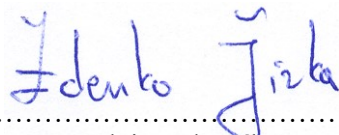
Doporučuji, aby zkrácenou verzi této diplomové práce autorka publikovala v časopisech, jako jsou Křesťanská revue, Getsemany, anebo dokonce v Teologické reflexi.

Studentka práci konzultovala pravidelně.

Práci doporučuji obhajobě.

Navrhované hodnocení: A (výborně)

V Praze dne 30. 05. 2023


.....
podpis vedoucího