



POSUDEK VEDOUcí (POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA) RIGORóZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Jakub Tuček
Téma práce:	Aktuální vývoj autorského práva v digitálním prostředí s důrazem na právní úpravu Evropské unie
Rozsah práce:	celkem 219 (214 číslovaných) stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr má 184 stran; vlastní obsah práce včetně poznámek pod čarou 536 298 znaků včetně mezer (dle údaje v práci)
Datum odevzdání práce:	5. října 2023 v elektronické podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o vysoce aktuální téma zaměřené na analýzu vývoje v autorskoprávní oblasti v posledních letech v digitálním prostředí informační společnosti, zejména pak (podle cílů práce vytyčených autorem v Úvodu práce) na analýzu výsledků reformy autorského práva na jednotném digitálním trhu v EU, a v jejím rámci na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES (DSM) a její implementaci. Zvolenému tématu není přes jeho dosah věnována z hlediska právního zatím zejména v české odborné literatuře potřebná pozornost. Je tak vysoce vhodné jak z pohledu právní vědy, tak též aplikační právní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni vysoké náročnosti s ohledem na složitost problematiky s nezbytností důkladné znalosti teoretické, znalosti právní úpravy a judikatury. Vyžaduje tak důkladné studium a komparaci nejen české, ale zejména zahraniční literatury, právních předpisů – unijních, českých i zahraničních, i souvisejících dokumentů, včetně vývojových návrhů, odborných názorů nauky i odborné veřejnosti a judikatury. Věnuje se nejen české právní úpravě, ale i vybraným národním úpravám členských států EU, především právní úpravě německé, ale i jiných států (USA, Austrálie či Kanady). Metoda je zejména popisná, historická, analytická, komparativní a syntetická.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce je členěna do dvou částí-části obecně obsahující ve dvou kapitolách východiska pro stěžejní výklad (1 Základní teoretická a právní východiska autorského práva v digitálním prostředí, 2 Vztah autorského práva s jinými základními právy) a do části zvláštní věnované výkladu směrnice o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu (3 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu obecně, 4 Článek 17 DSM směrnice: nová pravidla užití obsahu na platformách pro sdílení uživatelského obsahu). Dále práce obsahuje Úvod, Titulní stranu, Prohlášení, Obsah, Seznam použitých zkratek, Seznam použitých zdrojů, Název práce, Abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Kapitoly jsou dále členěny.

4. Vyjádření k práci

Rigorózní práce volně navazuje na diplomovou práci rigorozanta z roku 2018 na téma Internet a autorské právo. Kromě základních doktrinárních východisek obsahuje v obecné teoretické části výklad o vztahu autorského práva k jiným základním právům s přihlédnutím k subjektům, jejichž zájmy a potažmo základní práva je nezbytné zohledňovat a vyvažovat, včetně limitů autorskopravní ochrany. Uvedeny jsou též aktuální související judikatorní přístupy SDEU a ESLP a zhodnocení současných trendů v procesu vyvažování. Zvláštní část je věnována výhradně výkladu DSM, podle výstižných slov autora v Úvodu práce na str. 2 *coby nejvýznamnějšího, rozsahem materie nejambicióznějšího, ale také nejkontroverznějšího legislativního počínu v rámci autorského práva Evropské unie za téměř 20 let.* Výklad se dotýká stručně, ale výstižně v zásadě všech změn, které DSM přinesla, zejména se soustřeďuje na úpravu některých nových výjimek a na čl. 15 a čl. 17 DSM. Za stěžejní lze považovat kapitolu (4) obsahující podrobnou analýzu nejvíce diskutovaného a kritizovaného čl. 17 s ohledem na jím založenou úpravu nových pravidel pro sdílení autorskopravního obsahu nahrávaného uživateli na platformy pro sdílení obsahu online a její dopady. Dotčeny jí jsou jak základní autorskopravní instituty, tak i vztahy jednotlivých subjektů v digitálním prostředí, včetně střetu různorodých zájmů a základních práv, které je nutné spravedlivě vyvažovat (tzn. zejména ale nejen obsah autorského práva na sdělování díla veřejnosti, režim *notice-and-takedown*, dosavadní zákaz obecné povinnosti dohledu u hostingových služeb, výjimky a omezení autorského práva). Výklad vhodně doplňuje nejen řada příkladů, ale též komparace a vyhodnocení judikatury, zejména SDEU, ve vztahu k tématu. Závěr práce obsahuje shrnutí hlavních poznatků, vyhodnocení výsledků analýzy včetně úvah autora do budoucna, zejména pokud jde o potřebu větší reflexe zájmů uživatele v autorském právu a větší důraz na vhodnou limitaci autorských práv.

Rigorózní práce se mi jeví jako odborně/vědecky nadstandardní, je psána se zjevnou znalostí problematiky s pečlivým a poctivým využitím pramenů, z nichž autor čerpal, kultivovaným právním jazykem, současně srozumitelně a velmi čtivě. Představuje v zásadě komplexní výklad tématu, který zejména v českém právním prostředí chybí. Úvahy jsou logické, velmi propracované, argumentačně podložené, a to včetně těch kritických. Přijaté závěry či prezentované názory mohou být v některých případech diskutabilní, ale představují nesporně půdu pro další odbornou diskusi. Práce je zcela jistě přínosem jak pro nauku, tak i pro aplikační praxi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano; kontrola na plagiáty ze dne 6. října 2023 v pořádku – vygenerovaný protokol Theses vykazuje údaj: počet podobných dokumentů 112, celková podobnost 13 %; nejvyšší dosažená míra podobnosti: 3 % (souvisí s citací zejména z právních předpisů, souvisejících dokumentů a judikatury); protokol přes Turnitin vykazuje celkovou shodu 22 %, jednotlivě 2x 2 % s internetovými zdroji (www.aspi.cz a www.psp.cz), pak již pod 1 %; nejvyšší počet společných slov 74.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	bez výhrad, využívá ve velké míře cizojazyčné zdroje, autocitace, místy v práci obsažené, jsou s ohledem na logickou návaznost možné a odůvodněné, bohatý poznámkový aparát
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	nadstandardní i pro práci tohoto typu. Práce uvádí logický výklad zkoumané problematiky obsahující též řadu vlastních závěrů a názorů autora včetně úvah <i>de lege ferenda</i> . Práce je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že se autorovi podařilo bezesbytku splnit cíle, kterého chtěl dosáhnout, a že svou práci prokázal teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	bez výhrad
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad, psána kultivovaným právním jazykem, srozumitelná, čtivá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	zaměřte se na úvahy <i>de lege ferenda</i>

Praha 23. října 2023

JUDr. Irena Holcová
pověřený akademický pracovník
jako vedoucí rigorózní práce