



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Ing. Jaroslav Menčík, LL.M.
Identifikační číslo studenta: 11234585

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Obchodní právo
ID studia: 581198

Název práce: Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících
Pracoviště práce: Katedra obchodního práva (22-KOBCHP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. JUDr. Petr Liška, LL.M., Ph.D.
Oponent(i): JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

prof. JUDr. Karel Marek, CSc.
Datum obhajoby: 20.11.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedající doc. Patěk zahájil obhajobu disertační práce Mgr. Ing. Jaroslava Menčíka, LL.M. na téma Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících. Doc. Patěk konstatoval, že je přítomno všech 5 členů komise, a tedy je komise usnášeníschopná. Doc. Patěk dále v krátkosti představil uchazeče, Mgr. Ing. Jaroslava Menčíka, LL.M.

Uchazeč potvrdil, že měl možnost se seznámit s posudky ke své disertační práci. Uchazeč detailně rozebral téma závěrečné práce a uvedl nedostatky právní úpravy smluv o veřejných službách v přepravě cestujících.

Doc. Patěk následně předal slovo školiteli a oponentům.

Školitel, doc. Liška ocenil příkladné studium uchazeče a také kvalitně zpracovanou práci. Doc. Liška podal doporučující posudek

Oponent, prof. Marek vyzdvihl dobře zvolené téma a také metodologii práce. Zároveň ocenil práci se zdroji. Prof. Marek podal doporučující posudek.

Oponent, Dr. Horáček ocenil způsob zpracování disertační práce a podal doporučující posudek.

Uchazeč poděkoval za posudky a stručně se k nim vyjádřil.

Ve všeobecné rozpravě uchazeč vhodně a detailně odpověděl na otázku z posudku Dr. Horáčka, tedy systematicky a přehledně shrnul a vysvětlil návrhy možných změn. Dr. Horáček dále položil otázku

na téma rozložení rizik v souvislosti se smlouvou s ohledem na zodpovězení otázky, zda jde či nejde o koncesi. Uchazeč na položenou otázku správně a detailně odpověděl.

Doc. Štenglová uchazeči položila otázku k rozhodovací praxi ve věci posouzení vztahu veřejných zakázek a zakázek udělených na základě koncese. Uchazeč na otázku rozsáhle odpověděl

Doc. Patěk uchazeči položil otázku k vhodnosti desetileté doby trvání smlouvy o veřejných službách. Uchazeč na položenou otázku vhodně odpověděl.

Na závěr doc. Patěk poděkoval účastníkům rozpravy a ukončil veřejnou část obhajoby. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování aklamací.

Uchazeč svou disertační práci úspěšně obhájil.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

doc. JUDr. Petr Liška, LL.M., Ph.D. (přítomen)

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D. (přítomen)

prof. JUDr. Karel Marek, CSc. (přítomen)

doc. JUDr. Ivanka Štenglová (přítomen)