



UNIVERZITA KARLOVA  
Farmaceutická fakulta  
v Hradci Králové

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Zuzana Rania Brožová  
**Identifikační číslo studenta:** 52543503

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Bioorganická chemie  
**ID studia:** 424033

**Název práce:** Nové deriváty chinazolinu s biologickou aktivitou  
**Pracoviště práce:** Katedra organické a bioorganické chemie (16-16120)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. RNDr. Milan Pour, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.

doc. RNDr. Miroslav Sural, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 22.11.2023    **Místo obhajoby:** Hradec Králové  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Zasedání zahájil předseda oborové rady prof. Pour přivítáním přítomných oponentů, členů oborové rady a dalších hostů, a poté předal další řízení obhajoby prof. Vávrové. Následovalo krátké představení kandidátky, po kterém školitel přednesl své hodnocení průběhu jejího doktorského studia. Následně doktorandka seznámila přítomné s obsahem své disertační práce formou názorné a přehledné prezentace. První z oponentů, doc. Sural, přečetl svůj posudek a položil uchazečce několik otázek, které doktorandka adekvátně zodpověděla. Následoval posudek doc. Miletína, na jehož dotazy a připomínky studentka rovněž náležitě reagovala. Ve veřejné diskusi vystoupil prof. Doležal s komentářem o nejnovějších antiastmatických přípravcích. Dále vystoupil prof. Musílek s dotazem na stanovení rozpustnosti látek ve fyziologických roztocích, následoval komentář doc. Miletína, týkající se testování enantiomerů málo účinných, resp. neúčinných látek. Poté se do diskuse zapojil dr. Hodík s dotazy na metodiku vybraných chemických transformací a prof. Lapčík s komentářem o možné estrogení aktivitě studovaných látek. Na všechny otázky a připomínky doktorandka adekvátně reagovala a prokázala solidní znalost problematiky. Poté předsedkyně komise uzavřela veřejnou část zasedání, a po krátké diskusi komise hlasovala o výsledku obhajoby. Všichni členové komise hlasovali kladně pro udělení titulu Ph.D.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PharmDr. Kateřina Vávrová, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.	.....
	doc. PharmDr. Mgr. Martin Krátký, Ph.D.	.....
	prof. RNDr. Oldřich Lapčík, Ph.D.	.....
	prof. PharmDr. Kamil Musílek, Ph.D.	.....
	prof. RNDr. Milan Pour, Ph.D.	.....
	doc. PharmDr. Jaroslav Roh, Ph.D.	.....
	Dr. rer. nat. Mgr. Ing. Tomáš Hodík	.....
	PharmDr. Lukáš Opálka, Ph.D.	.....
	prof. RNDr. Jarmila Vinšová, CSc.	.....