

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tereza Čechová
Téma práce:	Zákonná úprava a vybraná specifika služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání
Rozsah práce:	336 169 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v elektronické podobě dne 2.9. 2023, v listinné podobě dne 6.9.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti v zásadě prokázala

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 3.9.2023 se na 6111 stranách identifikovala míra podobnosti u cca. 165 dokumentů pod hranicí 30 %, jedná se však o souhrnnou míru podobnosti. Ani u jednoho dokumentu není míra podobnosti vyšší než 6%, což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury. Program „turnitin“ identifikoval souhrnnou podobnost ve výši 28%, jedná se však o agregovaný údaj, když u jednotlivých dokumentů nepřevyšuje podobnost 3 %. Proto i zde docházím k závěru, že podobnost je dána shodností citované základní právní úpravy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	kandidátka zpracovala práci samostatně, téma se mnou nekonzultovala, což odpovídá mé pozici oponenta práce
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito určité množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihuje porovnání úpravy se záměry unijního zákonodárce na str. 103 a násl. diplomové práce. Autorka provedla samostatný výzkum v oblasti příslušníků Policie ČR a sice KŘP hl.m. Prahy.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad je doprovázen grafy (v přílohách)
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá, autorka těží ze svého již dosaženého vzdělání a praxe v oboru

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. Autorka dochází k zajímavým a podnětným úvahám, které jsou podloženy komparativním dílčím výzkumem. V práci jsou obsažena i statistická zjištění v přílohách a autorka použila metodu kvalifikovaného rozhovoru s experty.

K dílčím připomínkám dodávám. Nejsm si jist, že autorka v práci dostatečně analyzuje úpravu ochrany dobré pověsti bezpečnostního sboru s ohledem na specifickou judikaturu, že (jakákoliv) právnická osoba přeci nemá dobrou pověst a nemůže se domáhat ochrany dobré pověsti. Analyzuji práci na str. 80 a násl. diplomové práce, a to především se zřetelem k právům příslušníka i veřejnosti. U příslušníka mi jde o právo kritizovat postup svých nadřízených, pokud jde o jeho právo na svobodu projevu a u veřejnosti též. V případě veřejnosti mi však jde konkrétně o točení zákroku příslušníků a umístování těchto záběrů na sociální síť. Chápu ovšem, že tato témata vybočují z osnovy dohodnuté s vedoucí DP, a proto se na ně ptám dále.

Navrhuji, aby kandidátka odpověděla na následující položené otázky, resp. podněty:

- 1) Má bezpečnostní sbor právo na doboru pověst? A pokud ano, z čeho toto právo plyne?
- 2) Má občan či cizinec právo pořizovat záběry zákroku Policie ČR a využít je následně tak, že je umístí na sociální síť?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 16.10.2023

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.
oponent DP