

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Bc. Tereza Bednářová
Téma práce:	Pracovní doba a doby odpočinku
Rozsah práce:	166 664 znaků
Datum odevzdání práce:	25. 9. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila obligátní téma diplomových prací, jemuž nejde upřít trvalou aktuálnost (např. i v souvislosti s posledními dvěma většími novelami zákoníku práce) i význam pro aplikační praxi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné, vyžadující bezesporu orientaci v poměrně složité právní úpravě včetně evropského práva a judikatury. Autorka shromáždila dostatečné množství podkladů, které zpracovává pomocí popisné a částečně i analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s bohatou paletou domácích zdrojů včetně judikatury. Zdroje jsou v práci korektně citovány. U některých publikací (Bělina, Pichrt a kol.) autorka nepracuje s aktuálním vydáním. Práci by prospělo i využití zahraniční literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka si zvolila poměrně široké téma, což nutně vede k jisté povrchnosti práce. Oceňuji rozsah

	informací, které si autorka nastudovala, a pasáže, v nichž projevuje vlastní názory a náměty na diskutovanou problematiku – těchto pasáží by však dle mého názoru mohlo být více.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je standardní a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby navrhuji, aby autorka pojednala o rozsudku SDEU č. C-666/20. Vyplývá z rozsudku potřeba novelizovat zákoník práce? Jaké jsou názory autorky na tento rozsudek?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně až velmi dobře dle výsledku obhajoby

V Praze dne 23. 10. 2023

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce