

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Lucie Š. Pružinská
Téma práce:	Právo společníka na informace v kapitálových obchodních korporacích
Rozsah práce:	421.936 znaků
Datum odevzdání práce:	10.10.2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila pro svou rigorózní práci oblast práva obchodních korporací se speciálním zaměřením na práva společníka na informace v kapitálových společnostech. Jde o tematiku, která je předmětem trvalého zájmu právní teorie, je řešena judikaturou a je též objektem zájmu praxe. Téma proto považuji za stále aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma má střední náročnost na teoretické znalosti. Předpokládá znalost a porozumění základním principům právní konstrukce a fungování kapitálové společnosti, znalosti platného korporáčního práva včetně jeho evropských souvislostí, studium judikatury a značně širokého okruhu odborné literatury vztahující se ke zvolenému tématu.

K použitým metodám se autorka v úvodu práce nevyjádřila. Z jejího obsahu lze dovodit, že využila metodu deskriptivní, dále metodu analytickou a metodu syntézy. Použité metody odpovídají cílům rigorózní práce formulovaných v úvodu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce přehledná a členění je systematické.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Svůj cíl formulovala autorka v úvodu rigorózního spisu (s. 1). Deklarovala, že jí je odpověď na otázky: „*Jaké jsou limity práva na informace? Jaké informace a za jakých podmínek jsou společnosti společníkům povinny poskytnout a jaké už nikoliv? A jak se tyto limity liší v jednotlivých formách kapitálových obchodních korporací?*“ Tyto otázky pak postupně a systematicky řeší v následujícím textu, přičemž v závěru práce shrnuje své hlavní poznatky (s. 139 a násl.).

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka odpověděla na otázky, které si vytkla v úvodu práce. Na jejich řešení se soustředila
--------------------	--

	v rámci jednotlivých kapitol. Lze konstatovat, že cíl rigorózní práce splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Při zpracování tématu postupovala autorka samostatně. Práce není plagiátem.
Logická stavba práce	Jednotlivé kapitoly jsou logicky řazeny. Je zvolen postup od pojednání o obecnějších otázkách (tj. o právu na informace, jeho povaze, ústavním východisku, pramenech právní úpravy a jejich povaze) k otázkách zvláštním. Následující kapitoly se zabývají speciálněji právem společníka na informace ve společnosti s ručením omezeným a poté v akciové společnosti. Věcnou návaznost má zařazení tématu zneužití práva na informace a vztah práva na informace a obchodního tajemství.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Seznam použité literatury je středně rozsáhlý. Autorka možná mohla více využít obecnější zdroje zaměřené nikoli jen na informační práva akcionáře. Na druhé straně zařadila i vybranou německou komentářovou literaturu a též obecné anglické pojednání o obchodní korporaci (Kraakman). Ocenění zaslouží, že pracovala velmi rozsáhle s relevantními rozhodnutím Ústavního soudu, Nejvyššího soudu ČR i s judikaturou soudů nižších stupňů. Neopomněla rozsudek Soudního dvora EU. Na použitý pramen odkazuje v souladu s citačními pravidly. Poznámky pod čarou využívá i k prezentaci věcných poznámek, resp. argumentů, prezentaci názorů právních teoretiků či k citaci judikatury. Takto široký poznámkový aparát není na škodu a naopak vede k tomu, že vlastní text není „rozmělněn“ vtělenými odbočkami a doplňky. K poznámkovému aparátu lze pro další odbornou literární činnost autorky doporučit, aby odkazy na paragrafy uváděla spíše do těla textu než do poznámek pod čarou (např. pozn. č. 215, 512, 514 a jiné).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Úroveň analýzy odpovídá požadavkům kladeným na tento typ odborného textu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá stanovaným standardům. Text neobsahuje grafy ani tabulky, což vzhledem k jejímu tématu není podmínkou.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Autorka dokáže jasně a srozumitelně formulovat odborné závěry. Prokázala schopnost tvorby odborného textu, resp. velmi dobré odborné vyjadřovací schopnosti. Text například oživuje kladením otevřených čtenářských otázek, na které následně podává odpověď.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Disertační práce je solidně zpracovaným odborným textem. Je přehledná a čtivá. Téma má jasně vymezené hranice. Autorka většinou postupuje tak, že jednotlivé závěry dokládá či přebírá z judikatury. Práce má tak částečně deskriptivní charakter. Autorka je ale schopna s judikatorními závěry i argumentovaně polemizovat (např. s. 12 a násl týkající se míry konkretizace požadovaných informací či s. 18 o vztahu mezi potřebností a rozsahem požadovaných dokumentů, s. 55 ohledně obsahu práva podle § 358 odst. 2 z. o. k. a další). Předkládá i úvahy de lege ferenda. Pojednávané otázky je schopna zasadit do širších souvislostí (např. zmírňování informačního deficitu mezi menšinovým a většinovým akcionářem) a doplnit výstupy německé právní nauky (např. s. 75, 109 a další). Všimá si i omezeného praktického dopadu právní úpravy.

V rámci rozpravy při obhajobě rigorózní práce by měla uchazečka odpovědět mimo jin na tyto otázky:

Je-li společníkovým zástupcem pro nahlížení do dokladů společnosti s ručením omezným advokát, stačí pro „pokrytí“ závazku mlčenlivosti ve vztahu k záležitostem společnosti advokátův závazek vůči společníkovi? (s. 23)

Lze ujednat rozšíření nebo zúžení práva společníka na informace v tzv. extrastatární (vedlejší) dohodě?

Jaký je vztah mezi ochranou obchodního tajemství a informační povinností ve zprávě o vztazích ovládané kapitálové společnosti?

**Rigorózní práci Mgr. Lucie Š. Pružinské doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajoby rigorózních prací.**

V Praze dne 8. listopadu 2023

Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

---

pověřený akademický pracovník