

## POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Julie Černá
Téma práce:	Zaměstnávání žen v řídicích pozicích z pohledu pracovního práva
Rozsah práce:	138 544 znaků
Datum odevzdání práce:	25.9.2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma, jež si diplomantka zvolila, je velmi aktuální, a to jak z pohledu českého pracovního a antidiskriminačního práva, tak z pohledu práva EU. Jak ostatně autorka sama v práci několikrát zmiňuje, panují kolem této otázky ve společnosti pochybnosti a téma kvót, jež s tématem úzce souvisí, je předmětem nejen odborných diskusí. Vítám tedy snahu diplomantky toto téma uchopit a pojednat jej především z pohledu pracovního práva, přičemž nezůstaly opomenuty ani jiné roviny této problematiky.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, které diplomantka v podstatě prokázala. Diplomantka použila analytickou a deskriptivní metodu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 4 obsáhlejších kapitol. V první z nich autorka vymezuje základní pojmy, se kterými dále pracuje. Druhá kapitola se věnuje bariérám bránícím kariéernímu postupu žen, přičemž je pojednáno o konceptu tzv. „skleněného stropu“ a fenoménu tokenismu. Autorka v této části pracuje především se sociologickou literaturou. Třetí část práce je věnována mezinárodnímu a evropskému právu. Autorka zde kromě jiného analyzuje i Směrnici o zlepšení genderové vyváženosti mezi členy orgánů kotovaných společností, její přijetí dává do souvislosti s vývojem práva EU i některých dokumentů mezinárodního práva. V komentování, místy analýze Směrnice autorka pokračuje i v následující kapitole, poněkud na úkor toho, že by přednesla své návrhy de lege ferenda, jak by měla tato otázka být řešena v českém právu a jaké nástroje by měly být použity k efektivní implementaci Směrnice. Návrhy, jež v této a následující části práce autorka předkládá, jsou spíše politické, než právní.

Z hlediska formálního členění nemám práci zásadně co vytknout.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl z větší části naplněn, diplomantka ke zpracování práce přistoupila velmi zodpovědně, práci konzultovala.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, téma konzultovala s vedoucí práce. Práce prošla automatickou kontrolou z hlediska plagiátorství, jeden systém vykazuje shodu 3%, druhý 39%, což je zřejmě dáno citacemi právních předpisů.

Logická stavba práce	Práce je logicky dobře postavena, neshledávám žádné závažnější nedostatky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně cituje relevantní zdroje, pracuje jak se zahraničními, tak s domácími zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z mnoha různých úhlů analyzuje poměrně náročné téma, jež dosud není uceleně zpracováno. Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou, byť autorka místy mohla více upřít svou pozornost k analýze české právní úpravy a návrhům de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v pořádku.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám jiné připomínky, než výše uvedené.

Doporučuji, aby se při obhajobě diplomantka soustředila na otázku, které právní předpisy a jak by měly být změněny, aby mohla být Směrnice v ČR uspokojivě implementována.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě. "

Navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 16.11.2023

---

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.