

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Jan Rosenthaler                            |
| Téma práce:                   | SPAC - Special Purpose Acquisition Company |
| Rozsah práce:                 | 145 807 znaků                              |
| Datum odevzdání práce:        | 16.10.2023                                 |

### 1. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Fenoménu SPAC (*Special Purpose Acquisition Company*) nebyl dosud v české právní literatuře věnován žádný prostor. Pro kvalitní zpracování tématu proto bylo nezbytné prokázat schopnost samostatně analyzovat právní úpravu. S ohledem na chybějící českou literaturu bylo rovněž nutné pracovat s literaturou zahraniční.

Téma proto hodnotím jako náročné.

### 2. Formální a systematické členění práce

Práce se skládá z úvodu, šesti kapitol a závěru.

První kapitolu autor věnuje základní charakteristice SPAC a v druhé popisuje proces využití SPAC. V třetí kapitole autor uvádí důvody pro využití SPAC a s tím spojená potenciální rizika. Ve čtvrté části seznamuje čtenáře s konkrétními případy využití SPAC v praxi. Pátou kapitolu věnuje popisu právní úpravy v ČR a zahraničí a poslední kapitolu možné budoucí úpravě v ČR.

### 3. Vyjádření k práci

Celkové hodnocení práce ovlivňuje diplomantem zvolené téma. Diplomant si zvolil téma práce, které je pro aplikační praxi významné a jemuž dosud nebyl v české odborné literatuře věnován žádný prostor. Diplomová práce má být odborným textem, v němž diplomant zpracovává poznatky získané samostudiem a zaujímá k nim vlastní stanoviska. Diplomant by měl v práci prokázat mimo jiné schopnost identifikovat hlavní problémy posuzované materie, poukazovat na její výkladová či aplikační úskalí, předkládat názorové rozpory, právně je analyzovat za pomoci dostupných pramenů, ale i polemicky hodnotit, zaujímat k nim vlastní stanovisko a metodami právní argumentace podpořit to či ono řešení (viz str. 1 Sdělení katedry obchodního práva PF UK k vypracování diplomové práce). Diplomant již díky samotné volbě tématu do značné míry naplnil požadavky kladené na diplomovou práci.

Velmi kladně hodnotím práci diplomanta se zahraniční literaturou. Počet literárních zdrojů, které diplomant využil, významně přesahuje počet, které jsou od diplomové práce očekávány.

Slabinou diplomové práce je, že autor věnuje velmi málo prostoru kritické právní analýze české úpravy a většina práce má deskriptivní charakter. Jak si autor například správně všimá, typickým znakem SPAC je právo akcionářů na prodej akcií akciové společnosti. Právní analýze české právní úpravy nabytí vlastních akcií však věnuje velmi málo prostoru, třebaže je úprava tohoto fenoménu pro uplatnění SPAC v české praxi klíčová. V diplomové práci rovněž postrádám detailnější analýzu, v jakém rozsahu lze v českém právním prostředí uzpůsobit stanovy akciové společnosti tak, aby vyhovovaly požadavkům fungování SPAC.

### 4. Kritéria hodnocení práce

|   |  |
|---|--|
| Splnění cíle práce  | Diplomant si jako cíl vytyčil popsat základní charakteristiku SPAC (str. 1 práce). Tohoto cíle se mu podařilo dosáhnout.   |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Nepochybuji, že dílo je výsledkem samostatné práce diplomanta.   |
| Logická stavba práce  | Vyhovující.  |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Diplomant používá dostatečný počet pramenů (viz hodnocení výše).   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | Hloubka analýzy je standardní.   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Formální úroveň práce je standardní.   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Jazyková a stylistická úroveň práce je standardní.<br><br>Autor však na řadě míst používá obraty, které by se v diplomové práci vyskytovat neměly (např. „raising financí od investorů“ na str. 10, SPAC „prošel“ procesem na str. 25 atd.). Autor rovněž nevhodně odkazuje na rozhodnutí Nejvyššího soudu toliko uvedením spisové značky bez uvedení data rozhodnutí. |

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Burzovní pravidla Burzy cenných papírů Praha vyžadují, aby SPAC „*vlastníkům akcií vydaných emitentem a přijatých k obchodování na trh Standard Market, kteří budou v rámci hlasování valné hromady hlasovat proti uskutečnění investiční transakce, bude poskytnuta přiměřená možnost ukončení jejich investice do akcií*“ (viz také str. 42 práce). Co autor rozumí „*přiměřenou možností ukončení investice do akcií*“ a jak konkrétně emitent tuto povinnost při vstupu na burzu může splnit? Vyhovovalo by dle autora požadavkům Burzy cenných papírů Praha jiná úprava než odkup akcií ze strany akciové společnosti dle ustanovení o nabytí vlastních akcií?

|   |   |
|---|---|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Předloženou diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.          |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm <b>chvalitebně</b> . |

Dne 21. listopadu 2023

Jan Flídr  
Oponent diplomové práce