

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Jan Rosenthaler

Téma a rozsah práce: SPAC – Special Purpose Acquisition Company, 75 s. (dle údaje o počtu znaků)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma je nové a aktuální: SPAC je živelně se rozvíjejícím fenoménem posledních let, který podle některých může zcela přetvořit svět burzovní regulace.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti,
- vstupní údaje a jejich zpracování,
- použité metody.

Téma považují za obtížné. Jak řečeno, jde o nový fenomén, který se dosud nedočkal zásadnějšího doktrinálního zpracování nejen u nás, ale ani v zahraničí. S ohledem na jeho živelnou, praktickou povahu je navíc těžko uchopitelný, nelze jej studovat zkoumáním právních předpisů, ale je nutno přímo nebo zprostředkovaně pozorovat jeho chování v praxi.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce

Diplomant si vytknul za cíl "vytvořit jeden z prvních českých odborných textů, které se tématu SPAC věnují [a] popsat základní charakteristiku SPAC, tedy především specifika v jeho struktuře a čím se odlišuje od klasických obchodních korporací. Podstatné bude popsání účelu...." Tento cíl diplomant naplnil – SPAC popisuje v dostatečné míře pro to, aby si čtenář udělal představu o jeho právním fungování, někde je popis možná až zbytečně detailní. Též účel je dostatečně postižen i diskutován z hlediska jeho vhodnosti a případných negativních efektů.

- samostatnost při zpracování tématu,

Práce je bez pochyby zpracována samostatně.

- logická stavba práce,

Autor vystavěl práci přehledně a logicky, nejprve čtenáře obecně seznamuje s fenoménem SPAC, ve druhé části popisuje detailněji jednotlivé aspekty procesu jeho využití, ve třetí se zamýšlí nad výhodami a nevýhodami SPAC, což ve čtvrté části ilustruje na popisu konkrétních příkladů; v páté a šesté části se potom zamýšlí nad možným legislativním uchopením fenoménu.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací,

Diplomant se s ohledem na volbu tématu musel vypořádat s nedostatkem zdrojové literatury. Tuto obtíž ovšem překonal, když nejen našel dostatek zahraničních relevantních zdrojů, ale také z nich dokázal zvolit ty kvalitnější a z nich potom vycházet.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu),

Hloubka analýzy je poněkud kolísavá. Některými tématy se diplomant zabývá možná až zbytečně podrobně (zejm. způsob spojení SPAC s cílovou společností), jiná naopak poněkud odbývá (např. právo exitu nesouhlasících akcionářů nebo mechanismy zajištění vrácení prostředků, pokud k akvizici nedojde); hlavním nedostatkem se mi zdá být nedostatečné porovnání SPAC s IPO z hlediska ochrany investorů (byť se tímto tématem diplomant zabývá v kapitole 3), jež by ovšem vyžadovalo podrobnější popis fungování IPO a tím pravděpodobně značně přesáhlo požadovaný rozsah práce.

- úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní.

- jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň je jen průměrná, diplomant se zejména nevyhnul použití výrazů a spojení z finančního slangu nebo ekonomické terminologie; přitom použití výrazů z právnického jazyka by někdy bylo i obsahově obohacující, neboť by autora donutilo nalézt vhodné právní mechanismy pro požadované ekonomické cíle.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby necht' diplomant přehledně popíše hlavní výhody a nevýhody SPAC z pohledu investorů a vyjádří svůj názor na otázku, zda a jak by se měla česká úprava v této souvislosti změnit.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Předběžně navrhuji hodnotit stupněm "velmi dobře" až "výborně" dle průběhu obhajoby.

V Praze dne 27. 11. 2023

JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.

vedoucí diplomové práce