

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno diplomantky: **Markéta Gotschalková**  
Téma: **Metodika vyšetřování vražd**  
Rozsah práce: 70 stran textu  
Datum odevzdání práce: 31. 10. 2023

Diplomová práce studentky Markéty Gotschalkové má interdisciplinární povahu, věnuje se trestněprávní, kriminologické, psychologické a kriminalistické problematice. Takové víceoborové pojetí je v principu možné, avšak v tomto případě, měl-li být dodržen limitovaný rozsah textu, stanovený pro tento typ kvalifikačních prací, vedlo k jisté povrchnosti výkladu.

Průběh tvorby práce byl velmi pomalý, trval více než čtyři roky. Také komunikace s diplomantkou byla klopotná, diplomantka náležitě nezohledňovala moje připomínky.

Autorka čerpala z poměrně rozsáhlého okruhu literárních pramenů české a zahraniční provenience. Využita byla především díla kriminalistického a psychologického zaměření. Vzhledem k povaze tématu by si hlubší pozornost zasluhovala literatura z oblasti soudního lékařství.

Za nedostatek pokládám, že se autorka v kriminalistické části práce nevěnovala detailnějšímu rozlišení role orgánu činného v trestním řízení a znalce (odborníka).

Kladně je možno hodnotit autorčin pokus o obohacení textu popisem praktických příkladů z kriminalistické a justiční praxe a ze soudní judikatury. Nevyužita však zůstala možnost empirického šetření u vyšetřovacích či soudních orgánů.

Kladem je to, že diplomantka se pokusila zařadit do diplomové práce některé novodobé poznatky (např. metodu umělé inteligence, 3D technologie), podaný výklad je však příliš popisný a nedostatečně upozorňující na slabiny takových metod.

Je škoda, že diplomantka nedoplnila obecný výklad vhodnou grafickou či fotografickou dokumentací.

Na několika místech autorka zařadila statistická data o výskytu některých typů vražd. Tato data jsou však autorkou nedostatečně analyzována a chybí relevantní údaje o velikosti a reprezentativnosti sledovaných souborů, což snižuje hodnotu prezentovaných dat.

Výklad je místy nevhodně uspořádán, má povahu pêle-mêle.

Diplomantka se bohužel nevyvarovala mnohých pravopisných, stylistických a písarských chyb např.:

- „míru viktimizace si oběti mohou do určité míry zvýšit sami“,
- „informace, které by mohly vést k identifikace pachatel“,
- „Avšak skrz tyto zprostředkované úkonu“.

Tam, práce v poznámkách pod čarou odkazuje na použitý literární zdroj, nejsou uváděné bibliografické údaje úplné (např. poznámka 46, 60)

Závěr diplomové práce (str. 62 až 54) je příliš obecný a lakonický, spočívá vlastně jen ve stručném shrnutí předchozího textu; neobsahuje žádné konkrétní náměty na zdokonalení současné teorie a praxe.

Závažné věcné chyby se v diplomové práci nevyskytují.

**Závěrem konstatuji, že diplomová práce má toliko průměrnou úroveň, avšak ještě splňuje požadavky, kladené na tento druh prací.**

Při obhajobě by diplomantka měla zodpovědět otázky:

1. Jak odborná literatura hodnotí metodu psychologického profilování neznámého pachatele? Kteří autoři se touto metodou zevrubně zabývají? K tomu viz např. Čírtková, L., Červinka, F.: Psychologické profilování: mýtus a skutečnost. Kriminální věda, 1995, 1, 21-27; Hoffmanová, J.: Behaviorální analýza : metoda sestavování kriminálního profilu pachatele. Praha : Jaroslav Hofman, 2010, 324 s., ISBN 978-80-904379-0-6
2. V případech vražd spáchaných střelnými zbraněmi se pravidelně ožívuje společenská diskuse o tom, zda jejich výskytu může účinně zabránit přísnější právní regulace prodeje a držení střelných zbraní. Jaký názor zastává diplomantka?

Práci předběžně klasifikuji stupněm **dobře**.

V Praze dne 6. listopadu 2023.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.