

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Michal Friš
Téma práce:	Ztráta šance v českém a anglickém právu
Rozsah práce:	161 stran vlastního textu

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Autor se ve své práci zaměřuje především na oblast zdravotnictví, tedy především na ztrátu šance pacienta na zlepšení zdravotního stavu, byť zmiňuje doplňkově i další oblasti lidské činnosti, ve kterých se tento možný jev (chápeme-li ho jako samostatný fenomén) vyskytuje. Nicméně i v tomto užším pojetí jde stále o právní diskusi v rámci okruhu občanského práva, dominantně občanského práva hmotného. Téma je tedy zcela namístě do tohoto okruhu zařadit.

2. Klasifikace diplomové práce

Oponent nebyl účasten obhajoby práce jako diplomové, proto v tomto bodu odkazuje na údaje studijního informačního systému.

3. Rozsah vlastního textu diplomové práce

Práce má 161 stran vlastního textu, podle prohlášení rigorozanta 424 757 znaků, rozsah práce tedy splňuje stanovené požadavky.

4. Dodatky

Vzhledem k míře shody s diplomovou prací dle informačního systému (100 %) lze konstatovat, že práce nebyla po obhajobě opatřena dodatky.

5. Zastaralost diplomové práce

Oponent práci nepokládá za zastaralou, relevantní odborná diskuse ani judikatura se od obhajoby proběhnuvší v září 2022 nijak významně neposunuly, práce je tedy vůči nim stále aktuální.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Práce prokazuje schopnost rigorozanta k samostatné tvůrčí činnosti v oboru občanského práva v míře potřebné pro rigorózní práci. Tím není dotčeno, že o názorech či závěrech prezentovaných v textu lze kriticky diskutovat, ani to, že textu lze vytknout určité dílčí formální nedostatky (drobné písařské chyby či ne zcela šťastný převod některých anglicismů do češtiny), nicméně to není na újmu řečenému, tedy že rigorozant je schopen v oboru analyzovat prameny, vyvozovat z nich závěry a přednášet argumenty na jejich podporu.

7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí

Část práce byla publikována jako článek „Teorie ztráty šance – debata nad vybranými aspekty, možností aplikace a alternativami“ v recenzovaném Časopisu zdravotnického práva a bioetiky (2023, č. 1). S ohledem na rozsah práce je článek pouze jejím zlomkem, nicméně lze ho akceptovat jako myšlenkově významnou a v tomto smyslu podstatnou část.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Doporučuji práci uznat jako rigorózní.
---	--

V Praze dne 17. 11. 2023

Tomáš Holčapek