

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Jambor
Téma práce:	Oznamování trestných činů a jeho kriminologický význam
Rozsah práce:	119 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	1. listopadu 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma není nové, přesto je hned z několika důvodů, na které ostatně i sám upozorňuje v předložené diplomové práci, aktuální. Jedná se především o správné nastavení způsobu přijímání trestních oznámení a jejich následného vyřizování jak z pohledu práva na účinné vyšetřování, tak z pohledu ochrany práv osob, které by takovým oznámením mohly být nedůvodně dotčeny, ale i s přihlédnutím k zatíženosti systému trestní justice. Diskuzi nepochybně zasluhuje rovněž rozsah výčtu trestných činů definujících obecnou povinnost oznámit či překazit trestný čin. Z důvodu roztržitého a složitosti právní úpravy je pak poměrně náročnou problematikou otázka kolize povinné mlčenlivosti a oznamovací povinnosti či oprávnění, již se z pohledu různých profesí diplomant ve své práci rovněž věnuje.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zdárné zpracování zvoleného tématu předpokládá znalosti z oblasti viktimologie, trestního práva hmotného a procesního, ale také dalších zákonů upravujících mlčenlivost některých osob z povahy jejich povolání či funkce. Diplomant při zpracování tématu vycházel primárně z české odborné literatury, kterou doplnil o několik zdrojů z německého a slovenského jazykového prostředí. Diplomant rovněž pracuje se statistickými daty, které v práci prezentuje.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je standardně a logicky členěna do deseti kapitol. Zatímco první část práce je věnována procesněprávním institutům souvisejícím s oznamováním trestných činů, druhá část práce se zabývá trestněprávními i jinými důsledky porušení povinností spojených s oznamováním trestných činů, včetně poměrně obsáhlého pojednání o kolizi povinnosti mlčenlivosti na straně jedné a povinnosti (i oprávnění) oznámit trestný čin na straně druhé. Součástí tohoto pojednání je i pohled viktimologický, který se soustředí na zodpovězení dvou základních otázek – hledání důvodů vedoucích k neoznámení trestného činu a motivace k nepravdivým oznámením.

### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce je komplexním zpracováním zvolené problematiky. Právě tento komplexní přístup autora, který se širokému okruhu problémů spjatých s oznamováním trestné činnosti věnoval nejenom z pohledu (trestně)právního, ale také z pohledu viktimologického, je třeba hned úvodem vyzdvihnout. Kvalitu práce zvyšuje i skutečnost, že autor vychází z dostatečného množství zdrojů, netrestní předpisy a interní normy policejního orgánu a soustavy státního zastupitelství nevyjímaje. Kladně hodnotím i fakt, že autor nerezignoval na otázku povinné mlčenlivosti, které se poměrně obsáhle věnoval, a rovněž použití komparativní metody, na základě které, inspirován slovenskou právní úpravou, formuluje vlastní podněty *de lege ferenda*.

Z pozice oponenta však nelze neupozornit na několik menších nedostatků předložené práce. Prvním je nesprávné označování § 367 odst. 2 a § 368 odst. 2 a 3 tr. zákoníku za

privilegované skutkové podstaty. Tato ustanovení neupravují skutkové podstaty trestného činu (nejsou tedy skutkovými podstatami), nýbrž stanoví výjimky z trestní odpovědnosti. Z hlediska systematického čtivost práce snižuje skutečnost, že některé informace jsou opakovány v různých částech, a to i v na sebe bezprostředně navazujícím textu. S ohledem na rozsah práce a množství aspektů, kterým se v ní autor věnoval, se však jedná o nedostatek nevýznamný.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce, kterým je podat komplexní rozbor problematiky oznamování trestných činů, diplomant zdařile splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nejeví známky plagiátorství. Celková míra podobnosti sice činí 19 % (maximální pak 4 %). Práce je originálním zpracováním tématu, spojuje deskriptivní s kriticko-analytickým přístupem.
Logická stavba práce	V tomto ohledu není práci co vytknout s výjimkou uvedenou pod bodem 4.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce vychází z dostatečného množství různých odborných zdrojů zejména z českého jazykového prostředí, seznam literatury však obsahuje i několik cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Na vysoké úrovni. Podrobně srov. bod 4.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní a odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomových prací. Obsahuje několik grafů a tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Text je psán na úrovni odpovídající pracím tohoto druhu, v textu je použita odborná terminologie.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Způsob a rozsah poučování oznamovatelů trestných činů podle formy trestního oznámení – je správné a odůvodnitelné nepodání poučení oznamovateli, který trestní oznámení podal písemně, pakliže nebyl předvolán k jeho doplnění a věc byla založena bez zahájení úkonů trestního řízení?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	1

V Praze dne 17. listopadu 2023

JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.  
oponent diplomové práce