

## Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Matěj Novák
Téma práce:	Rekognice osob ve světle judikatury českých soudů
Rozsah práce	168 993 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	2.11.2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá tématem rekognice v trestním řízení. Jde o téma tradiční, ovšem stále aktuální. Pakliže již je přístupováno v trestním řízení k rekognici, obvykle se jedná o jeden z klíčových důkazů. S tím je spjata důležitost jejího zákonného provedení. Autor se přitom ve své práci zaměřil na to, jak je na rekognici nahlíženo judikaturou tuzemských soudů. Ta napomáhá řešení praktických otázek, které jsou s provedením rekognice spojeny.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročnější na zpracování. Vyžaduje znalosti nejen trestního práva procesního, nýbrž i znalosti kriminalistiky. Jak již vypovídá název zvoleného tématu, autor při zpracování vycházel z většího množství soudní judikatury, která se k tématu váže. Při vypracování práce pak byly použity metody deskripce, analýzy a komparace (zejména v kapitole č. 2).

### 3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do pěti na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole autor představuje různé definice rekognice a její znaky, funkce a subjekty, kteří se na rekognici účastní. Autor v této kapitole také stručně představuje ostatní zvláštní způsoby dokazování a jednotlivé druhy rekognice. Pozornost je upřena též na jednotlivé fáze rekognice a na její dokumentaci. Ve druhé komparativní kapitole představuje právní úpravu rekognice na Slovensku, v Itálii, Polsku a Anglii. Za jádro práce lze považovat třetí kapitolu. Zde autor analyzuje důležitá soudní rozhodnutí, která se vážou k podmínkám provedení rekognice. Ve čtvrté kapitole se autor zaměřuje na problematiku nucení poznávané osoby k účasti na rekognici nebo na neodkladnost a neopakovatelnost takového úkonu. Poslední kapitola je

věnována návrhům de lege ferenda a to i v reflexi na vypracovaný návrh nového trestního řádu.

#### 4. Vyjádření k práci

Práce představuje zdařilé zpracování zvoleného tématu. Autor pracovala s nadprůměrným počtem zdrojů, nadto velká část zdrojů je zahraniční provenience. Vyzdvihnout je třeba zpracování druhé kapitoly, v níž autor představil nejen právní úpravu, ale i rekogniční praxi cizích zemí (Slovensko, Polsko, Itálie, VB), přičemž zejména specifické druhy rekognice užívané ve VB jsou nesporně zajímavé. Velmi také oceňuji, že se v práci průběžně objevují vlastní, argumentačně velmi dobře podložené autorovy názory (např. na prázdnu rekognici, agnoskaci, vzhled figurantů, možnost opakování rekognice, pořizování audiovizuálních záznamů o rekognici nebo na možnou právní úpravu de lege ferenda atd.). Diplomant při zpracování práce neopomněl analyzovat ani velmi nedávnou judikaturu a práce reflektuje také úpravu tak, jak měla vyplývat z návrhu nového trestního řádu (v kapitole páté). Po formální a jazykové stránce nemám k práci výhrady. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Lze konstatovat, že diplomant projevil velmi dobrou orientaci ve zvolené problematice.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant beze zbytku splnil stanovené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomant přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomant pracuje s nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž jsou i zahraniční zdroje a četná judikatura.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje nadprůměrné zpracování zvoleného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se mohl v návaznosti na kapitolu o agnoskaci vyjádřit k tomu, jak pohlíží na důkazní sílu výpovědi, v níž svědek trestného činu sám identifikuje pachatele, a to z fotografie či záznamu bez součinnosti orgánů činných v trestním řízení (například na jeho fotografii následně narazí na sociální síti nebo vidí v televizi záznamy z jiné trestné činnosti pachatele), případně zda by diplomant i v tomto případě prováděl rekognici.

<b>Doporučení/nedoporučení práce</b>	<b>Doporučuji k obhajobě</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>výborně</b>

V Praze dne 17.11.2023

---

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**  
**oponent**