

Posudek vedoucího

Jméno diplomantky:	Anna Chovancová
Téma práce:	Trest zákazu činnosti a jeho kontrola
Rozsah práce	120 393 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	3. 11. 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce představuje rozbor problematiky trestu zákazu činnosti, v němž se diplomantka zabývá hmotněprávními a i některými procesními otázkami spojenými s ukládáním, výkonem a kontrolou tohoto druhu trestu. Jedná se nesporně o téma tradiční, stále však nesporně aktuální. Trest zákazu činnosti patří mezi hojně ukládané druhy trestů především v souvislosti s trestnou činností v dopravě a nelze ani odhlédnout od toho, že jedním z nejfrekventovanějších trestných činů vůbec je přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku spáchaný právě formou maření trestu zákazu činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze považovat za průměrně obtížné. Vyžaduje zejména znalost trestního práva hmotného, částečně však také trestního práva procesního a penologie. S ohledem na stručnost právní úpravy obsažené v trestním zákoníku je nezbytná také znalost soudní judikatury. Při zpracování tématu vycházela diplomantka především z metod deskripce a analýzy. V části kapitoly páté a šesté je pak použita též metoda komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se kromě úvodu a závěru člení na šest kapitol. První kapitola je věnována pojmu, účelu a historii trestu a dále též činnosti PMS ČR. Ve druhé kapitole je pozornost zaměřena na trest zákazu činnosti v historickém kontextu. Za jádro práce lze považovat třetí kapitolu, v níž se autorka zabývá trestem zákazu činnosti v aktuální právní úpravě. Dále se zabývá osobou pachatele, rozsahem a podmínkami uložení trestu zákazu činnosti včetně problematiky výměry trestu. Čtvrtá kapitola je věnována výkonu a kontrole trestu zákazu činnosti. V páté kapitole, věnující se komparaci právní úpravy trestu zákazu činnosti, je porovnávána německá a slovenská právní úprava s právní úpravou v ČR. Poslední šestá kapitola se týká relativně nového trestu – trestu zákazu držení a chovu zvířat – a dále terapeutickému programu pro řidiče motorových vozidel.

Vyjádření k práci

Předložená práce představuje průměrné zpracování zvoleného tématu. Práce je rozsahem spíše kratší a počet použitých zdrojů také není nijak oslnivý. Po gramatické a stylistické stránce je práce průměrná až podprůměrná. Příkladem: špatná aplikace interpunkce („ještě než dojde k vymezení“, „Co se týče jasného vymezení trestu zákazu činnosti mohu“), stylisticky nevhodná slovní spojení typu „A na konec: při ukládání trestu se musí uplatnit i zásada humanity sankcí“. Na jiných místech se zase objevuje zcela nadbytečný text „Aktuálně je trest zákazu činnosti upraven v trestním zákoníku č. 40/2009 Sb.“ na konci kapitoly druhé. Co je naopak třeba ocenit, je použití statistických údajů a lehce nadprůměrného počtu soudní judikatury. Práce tak představuje ucelenou stať o celé problematice trestu zákazu činnosti a poskytuje čtenáři vhled do toho, jakým způsobem je třeba trest ukládat a jak probíhá jeho výkon. Kvituji také zařazení problematiky terapeutického programu pro řidiče, přestože právní úprava nabude účinnosti teprve v r. 2024. Celkově lze konstatovat, že práce je způsobilá k obhajobě.

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vytčený cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je původním dílem autorky. Systém Theses vykázal nejvyšší shodu s jinými pracemi 17 %, systém Turnitin vykázal celkové procento podobnosti 39 %. Pasáže, které byly v rámci zkoumání podobnosti vyznačeny, jsou citacemi zákonů či právních vět soudní judikatury.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěna a vhodně zpracovává zvolené téma.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma byla dodržena. Počet zdrojů je průměrný, využity byly i statistické údaje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je postačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce nemám k práci výhrady.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je na průměrné až podprůměrné úrovni.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k obhajobě: Autorka by mohla vyjádřit svůj názor na případnou změnu právní úpravy tak, aby bylo možno trest zákazu činnosti uložit na dobu neurčitou.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě
---	------------------------------------

Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře, spíše dobře
-------------------------------------	--------------------------

V Praze dne 17.11.2023

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
vedoucí DP