



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Lukáš Němec
Téma práce: Dopravní kriminalita a její prevence
Rozsah práce: 65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 2.11.2023
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Říha, Ph.D.
Oponent: doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma dopravní kriminality je konstantně aktuální. Jedná se o trestnou činnost, která je svou povahou výjimečná a může dopadnout v zásadě na každého z nás. Cesta prevence je nejlepší alternativou řešení této formy kriminality. V kvalifikačních pracích se tématu nevěnuje dostatečná pozornost, proto je třeba jeho zvolení hodnotit jako záslužné. V tomto směru je téma náročnější na zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména kriminologie, trestního práva hmotného, v některých aspektech správního práva (dopravního práva) a kriminalistiky,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu spíše nadstandardní množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak deskripce a analýza, tak syntéza.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje velmi pěkné zpracování zvoleného tématu. Autor předkládá vlastní odůvodněné názory, a to napříč celou prací. Mnohdy komentuje názory z odborné literatury.

Poznatky načerpané napříč prací jsou pěkně konkludovány v závěru práce.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor explicitně cíl práce nestanovil. Vzhledem k celkové kvalitě práce je tak na škodu, že nemohlo dojít k jeho zhodnocení.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle mého názoru připomínky. To potvrzuje jak kontrola na plagiáty, tak výstupy z aplikace Turnitin.

- logická stavba práce:

Diplomant předložil vhodně strukturovanou práci, která je systematicky dobře členěna. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodu práce autor obecně představuje fenomén dopravní kriminality. Následné kapitoly lze považovat za meritum práce. V druhé kapitole představuje autor v obecnosti typické trestné činy v dopravě a rozebírá pachatele trestné činnosti v dopravě. V kapitole třetí se diplomant zaměřuje na vybrané trestné činy s důrazem na ustanovení § 274 tr. zákoníku. Kapitola čtvrtá je zaměřena na prevenci v legislativě, přičemž autor neopomíná poslední legislativní vývoj.

Poslední kapitolou předložené práce je závěr, ve kterém autor učinil obecnější závěry na základě načerpaných poznatků.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autor užil dostatečné množství zdrojů včetně zdrojů ze zahraniční literatury. Diplomant užil dostatečné množství judikatury. Některé klíčové zdroje zůstaly opomenuty (např. publikace *Dopravní právo*). Práce obsahuje rovněž zdroje elektronické povahy. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Poznámkový aparát je bohatý.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Nadstandardní.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje několik obohacujících grafů a rovněž jednu přílohu.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni. Práce je psána čtivým jazykem.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Leží prevence dopravní kriminality v trestním či přestupkovém právu? K diskuzi.*

V Praze dne 16. listopadu 2023

doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce