

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózantky:	Mgr. Eva Bistárová
Téma práce:	Ustanovení insolvenčního správce v insolvenčním řízení
Téma práce anglicky:	Appointment of an insolvency practitioner in insolvency proceedings
Rozsah práce:	187 normostran vlastního textu (dle prohlášení rigorózantky 515 760 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	07. 09. 2023 (el. verze) datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 02. 09. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zaměření práce na ustanovení insolvenčního správce představuje tradiční problematiku v oblasti insolvenčního řízení. Insolvenční správce totiž plní roli jednoho z obligatorních procesních subjektů ve smyslu § 9 InsZ. Téma práce není originální, avšak jej lze označit za aktuální, když se právní úprava ve zkoumané oblasti neustále vyvíjí a přináší tak i nové diskusní otázky a náměty *de lege ferenda*, což může rigorózní práce dobře reflektovat a k řešení nových či staronových otázek přispět (srov. rigorózantkou zpracovanou kap. 4 na str. 152 a násl. k praktickým úskalím a teoretickým otázkám současného systému výběru insolvenčních správců, ve které se konkrétním problémům současné insolvenční praxe rigorózantka detailně věnuje).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma hodnotím jako náročné, jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování včetně správně zvolené metodologie. Při zpracování problematiky rigorózantka vyšla z velkého množství pramenů, jak z komentářové literatury, monografií, učebnic, odborných článků, tak z dostupné tuzemské judikatury. Co do použitých metod je patrná rozborně-popisná metoda, nicméně deskripce nepřevažuje nad vlastní analýzou či syntézou jednotlivých jevů. Na základě zhodnocení všech těchto dílčích aspektů lze dospět k tomu, že rigorózantka splnila rigorózní úkol, když svým textem prokázala detailní znalosti souvislostí insolvenční úpravy, s tím, že se akcentuje ustanovení ins. správce jako procesního subjektu [srov. § 9 písm. d) InsZ] v insolvenčním řízení.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny. I po stránce literární je práce zpracována na odpovídající úrovni. Co se týče systematiky, je text rozdělen celkem do čtyř (4) kapitol, nepočítaje v to Úvod na str. 1 až 5, ani Závěr na str. 178 a násl., seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů a oba jazykové abstrakty včetně klíčových slov. Text je obohacen dvěma (2) přílohami (*Žádost o určení ins. správce* jako příloha č. 1 a *Opatření o určení ins. správce* jako příloha č. 2). Zvolenou systematiku hodnotím jako vyváženou a logickou, protože ta rigorózantce umožnila dospět k naplnění stanoveného cíle / záměru vymezeného v Úvodu na str. 5. Rigorózantka prostřednictvím

své práce prokázala odpovídající znalost normativního textu, schopnost právní analýzy, výkladu, právní argumentace, syntézy a zevšeobecnění svých myšlenek při současném nabídnutí úvah ke zpracované problematice (v kap. 4).

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr rigorózní práce, stanovený na str. 5 (jenž vyplývá z celého Úvodu), **byl rigorózní prací naplněn**. Po obsahové stránce není práci co vytknout. Nejprve byla pozornost zaměřena na historické souvislosti (kap. 1, str. 6 a násl.), dále na postavení ins. správce v českém právním řádu (kap. 2, str. 44 a násl.) a na právní rámec procesu ustanovení ins. správce v ins. řízení (kap. 3, str. 106 a násl.), aby se nakonec rigorózní práce věnovala úskalím současného systému výběru ins. správců v právní praxi (kap. 4, str. 153 a násl.). Vyzdvihují zejména podkap. 4.1.1. nazvanou jako *Případová studie Administrace insolvenční CITY TOWER, v.o.s.*, ve které rigorózní práce na str. 165 shrnula, že „*současná právní úprava systému výběru insolvenčních správců je postavena na koncepci: (1) nemožnosti jakéhokoli subjektu zasahovat do rotačního systému, tedy nemožnosti zpětně navracet insolvenční správce po jejich určení dokolečka, a (2) koncentrace pravomoci určovat insolvenční správce v rukách předsedů krajských soudů.*“ Akcent na vybrané problémy teorie a praxe při výběru ins. správce na str. 167 a násl. (podkap. 4.2.) jen dokládá, že se rigorózní práce výborně orientuje v insolvenční praxi, ať už jde o problematiku rotačního systému výběru ins. správců v konkrétních řízeních (na základě tzv. kolečka) na str. 167 a násl., nebo jde o situace, kdy ohlášený společník v.o.s. disponující oprávněním k výkonu činnosti ins. správce prakticky tuto činnost nevykonává a působí tak jen tzv. fiktivně (pro zvýšení nápadu pro v.o.s.) na str. 173 a násl. Závěr na str. 178 a násl. je přesvědčivý, přičemž získané poznatky byly srozumitelně shrnuty. Na základě uvedeného proto rigorózní práci **doporučuji k obhajobě** před příslušnou komisí pro obhajobu rigorózní práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce naplnila cíl , který si rigorózní práce vytyčila v Úvodu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní práce při zpracování zvolené problematiky prokázala samostatnost při tvůrčí činnosti , ke které využila dostupné zdroje. Při tvorbě textu bylo postupováno lege artis . Dle protokolu o kontrole na plagiáty bylo zjištěno: počet podobných dokumentů – 137, nejvyšší dosažená míra podobnosti: 3%.
Logická stavba práce	Práce je vhodně strukturovaná a tvoří sourodý celek . Zvolená systematika práce je adekvátní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní práce vyšla z přiměřeného počtu zdrojů (srov. seznam na str. 194 a násl.), zejména kladně vyzdvihují rozsáhlý seznam použité judikatury na str. 205 a násl. Zahraniční zdroje byly použity, zejména srov. internetové zdroje. Citační norma byla dodržena. Práce se zdroji je adekvátní .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní práce téma zpracovala zdařile a vyčerpala jej způsobem , který odpovídá požadavkům

	kladeným na tento druh kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je vhodná (text je doplněn o dvě přílohy viz bod 3 tohoto posudku).
Jazyková a stylistická úroveň	V práci se nevyskytují gramatické nebo pravopisné chyby. Jazyková a stylistická stránka práce je na patřičné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nechť rigorózanťka představí a zhodnotí své úvahy k problematickým aspektům současného rotačního systému výběru insolvenčních správců pro konkrétní insolvenční řízení (a tím naváže na své poznatky a závěry vymezené v kap. 4 rigorózní práce).

V Praze dne 18. 11. 2023

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
pověřený akademický pracovník