

## OPONENTSKÝ POSUDEK

<b>Jméno rigorózní práce:</b>	<b>Mgr. et Mgr. Petra Zárubová</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Kriminalita žen a páchaná na ženách</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>359 095 znaků včetně mezer (cca 199 NS)</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>7. 5. 2023 (elektronická verze), 9. 5. 2023 (tištěná verze)</b>

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka Mgr. et Mgr. Petra Zárubová si jako téma své rigorózní práce zvolila dvě související problematiky, a to otázku ženské kriminality a kriminality páchané na ženách. Ačkoli se nejedná o téma nové, považují ho za vhodné k podrobnějšímu zpracování (např. na úrovni rigorózní práce). Většina pozornosti je totiž odbornou veřejností věnována téměř výlučně kriminalitě mužů, eventuálně kriminalitě mládeže. Ženská kriminalita tak může do jisté míry představovat dosud neprobádanou oblast. Proto je vhodné takové téma blíže zpracovat a zjištěné poznatky využít k prevenci trestné činnosti páchané ženami, případně k jejich následné resocializaci po výkonu trestu. Na ženy jako oběti trestné činnosti je zaměřována pozornost častěji, zejména v souvislosti s domácím násilím. Zde se jedná o problematiku společensky závažnou a nanejvýš aktuální (viz např. v současnosti hojně diskutovaná Istanbulská úmluva).

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka si zvolila téma náročné, neboť k jeho kvalitnímu zpracování je nezbytná nejen zevrubná znalost trestního práva hmotného a procesního, ale také znalost kriminologie. Vhodná je bezesporu také alespoň základních poznatků forenzní psychologie. Autorka vychází z nadstandardního počtu odborné literatury a relevantních internetových zdrojů, a to českých i zahraničních (zejména německých). Pochvalu si zaslouží využití statistických údajů souvisejících se zkoumanou problematikou a jejich přehledné zobrazení v tabulkách a grafech.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň rigorózní práce je na velmi dobré úrovni. Textu nelze vytknout zásadnější chyby či překlepy. Autorka pracuje s použitými prameny řádně, poznámkový aparát má velmi úhledný. Obzvláště práce s tuzemskými i zahraničními statistickými údaji je příkladná. Systematické členění práce je v pořádku. Výklad je uspořádán do tří číslovaných kapitol, které jsou dále rozčleněny do podkapitol. To usnadňuje orientaci v textu. V první kapitole je obecně vymezen pojem kriminality. Druhá kapitola je věnována ženám jako pachatelkám trestné činnosti a třetí kapitola se zabývá ženami v postavení obětí. Za velmi přínosné považují kapitoly obsahující komparaci s Německem. Konkrétně se jedná o kapitolu 2.4. Kriminalita žen a kriminální statistika v Německu (porovnání s ČR) a o kapitolu 3.5. Kriminalita páchaná na ženách v Německu (porovnání s ČR). Shrnují, že práce vyhovuje formálním požadavkům, které jsou kladeny na rigorózní práci.

### 4. Vyjádření k práci

Z obsahu předložené kvalifikační práce vyplývá, že si autorka zvolila za cíl práce podrobnou analýzu postavení žen jako pachatelek trestné činnosti a současně analýzu postavení žen jako obětí kriminality. Autorka se zaměřila na analýzu specifik a příčin těchto druhů kriminality. Neopomněla ani otázku represivních a preventivních opatření. Stanovený cíl autorky proto

považují za splněný. Z textu práce i způsobu jejího zpracování je zřejmé, že se autorka detailně seznámila se zkoumanou problematikou a jejími specifiky. Díky tomu autorka v práci formuluje vlastní kritické úvahy a návrhy *de lege ferenda*. Předložená kvalifikační práce z velké části vychází z veřejně dostupných statistických údajů z České republiky a Německa. Tyto autorka komparuje a vyvozuje z nich patřičné závěry. Odevzdaná práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Práce rovněž ob stojí z hlediska požadované úrovně zpracování zvoleného tématu. Autorka prokázala, že je schopna literárně a odborně zpracovat odborné trestněprávní téma. Práci doporučuji k obhajobě. V rámci ústní obhajoby pak nechť autorka zodpoví otázku položenou v závěru tohoto posudku. V případě úspěšné obhajoby navrhuji, aby byl autorce udělen titul JUDr. (doktorky práv).

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce uvedený v úvodu rigorózní práce (blíže viz bod 4.) autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Systém Theses: 4 % (maximální podobnost). Systém Turnitin: 25 % (celkové % podobnosti). Po kontrole dostupných protokolů konstatuji, že: Práce není plagiátem a ani kompilátem jiných prací. Autorka řádně cituje.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu – blíže viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka v práci čerpá ze značného množství tuzemských i zahraničních zdrojů, které jsou vhodně vybrány s ohledem na zvolené téma. Pochvalu zaslouží práce se statistickými údaji. Citace jsou provedeny řádně a dle norem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky ve svém celku odpovídá zaměření a cílům práce. Rovněž i požadavkům, které jsou standardně kladeny na rigorózní práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Přehledná. Formální úprava je na výborné úrovni. V práci jsou vhodně zařazeny tabulky a grafy, které přispívají k větší přehlednosti práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a má velmi dobrou jazykovou úroveň. Autorka užívá spisovného jazyk a je zjevné, že text práce prošel důkladnou jazykovou i stylistickou korekturou.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby, nechť autorka zhodnotí nedostatky v právní úpravě (a aplikační praxi) v ochraně žen jako obětí trestné činnosti a formuluje vlastní návrhy na zlepšení stávající situace.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
--	-------------

V Praze dne 4. 9. 2023

\_\_\_\_\_  
JUDr. Jiří MULÁK, Ph.D.  
oponent