

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozantky:	Mgr. Soňa Soukupová
Téma práce:	Odčinění nemajetkové újmy vzniklé v důsledku daňového řízení
Rozsah práce:	213 936
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma lze považovat za aktuální, a v jistém smyslu za novátorské. Většina prací tohoto typu se soustřeďuje především na průtahy a nečinnost, které se objevují v soudním řízení. I autorka sama se posléze zmíněnému tématu věnovala již ve své kvalitní diplomové práci. Téma odčinění nemajetkové újmy vzniklé v důsledku daňového řízení však vyžaduje stejnou pozornost jako újma která vznikla v průběhu soudního řízení. Autorka se pohybuje v relativně neprobádané oblasti s velikou znalostí věci, a to vzdor tomu, že teoreticky ani judikatorně tato problematika není předmětem velkého zájmu.

Cílem práce je podle autorky aktuální pohled na odškodnění nepřiměřené délky daňového řízení, zhodnocení pozitivních i negativních dopadů, jakož i návrh odpovídajícího legislativního řešení. Práce je vhodně systematicky rozčleněna, po krátkém historickém vstupu se autorka zabývá nemajetkovou újmovou vzniklou v důsledku nepřiměřené délky soudního řízení, aby po vysvětlení této problematiky se již věnovala právu na přiměřenou délku daňového řízení. Z textu vyplývá i jistá rozpolcenost soudního pohledu na celou problematiku daňového řízení, které je svou podstatou veřejnoprávní, zatímco otázky odčinění spadají již do práva soukromého. Za zvlášť zdařilý považuji výklad o nemajetkové újmě ve vztahu k právníkům osobám. Autorka správně uvádí že u obchodních společností se nemajetková újma může projevit zejména zásahem do pověsti společnosti, omezením možnosti plánování, rozkolem ve vedení nebo také úzkostí fyzických osob ve vedení společnosti. Správně přitom vychází z vydaného rozsudku ESLP z roku 2000, který byl následně reflektován i v soudní praxi Nejvyššího soudu

S názorem autorky, podle kterého odčinění nemajetkové újmy za nepřiměřenou délku řízení nemá být trestem pro stát, nýbrž toto odčinění má mít pouze kompenzační povahu, lze plně souhlasit (s.33).

..

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

O náročnosti tématu svědčí i rozkolísaná judikatura Nejvyššího soudu a Ústavního soudu ohledně výkladu článku 38 odstavec 2 Listiny. Výstižný a přesný výklad upozorňující na možná úskalí právní úpravy přesvědčivě vypovídá o odborné způsobilosti autorky. Polemika nad aktuální judikaturou na straně 49 a následující jasně dokumentuje problémy, které v právní praxi existují.

2. Formální a systematické členění práce

Práce je velmi přehledná, dobře strukturovaná a logicky uspořádána. Přehledná tabulka na straně 54 vypovídá o vývoji uplatňování nároků na odškodnění nepřiměřené délky daňového řízení. Lze zaznamenat jistý nárůst podaných žádostí.

3. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorka si klade správně otázku jakou délku daňového řízení lze ještě považovat za přiměřenou. Této otázce se podrobně věnuje na straně 56 a následující včetně rozboru aplikace jednotlivých kritérií. V souvislosti s délkou daňového řízení nelze pominout ani problematiku prekluzivní lhůty pro stanovení nebo placení daně, čímž se význam řízení pro poškozeného snižuje. Stranou její pozornosti nezůstalo ani zahraniční srovnání s Německou spolkovou republikou. Autorka upozorňuje, že česká právní úprava zakotvuje objektivní odpovědnost státu bez možnosti liberace.

Úroky hrazené správcem daně jako paušalizovaná náhrada újmy je autorkou podrobně rozpracována a přináší nemálo nových poznatků.

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Ano
Logická stavba práce	Výborná
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka má dokonalý přehled o publikované literatuře, se zdroji pracuje lege artis.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	odpovídající
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborná
Jazyková a stylistická úroveň	výborná

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka v závěru práce považuje svou práci za přínosnou i z toho pohledu, že je psána netradičně z perspektivy potřeb státu. To je vskutku pozoruhodné, protože většina prací obhajovaných na katedře občanského práva se věnuje zvoleným tématům z pohledu občana-jednotlivce. Budiž však poznamenáno, že tento její přístup není na škodu zpracovaného tématu.

K rozpravě doporučuji otázku určení výše odčinění, o kterém se autorka zmiňuje zejména na straně 36 a 37. Považuje mechanismus výpočtu odčinění za dostačující? Nezávazný Manuál, který byl následně Nejvyšším soudem převzat do Stanoviska, je plně vyhovující? Jaký prostor pro úvahu o výši odčinění je přiznán soudci?

V Praze dne _____ 13.9. .2023 _____

____ Jan Dvořák _____
pověřený akademický pracovník