

Posudek oponentky disertační práce Mgr. et Mgr. Marty Chladové

(IKSŽ FSV UK, 2023, 168 stran, školitelka doc. PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.)

Podstatnému, relevantnímu a pohříchu často opomíjenému tématu se ve své disertační práci s názvem *Sebepojetí současných českých sportovních novinářů* věnuje Mgr. et Mgr. Marta Chladová. Autorka tak doplňuje nejen chybějící informace o žurnalistické profesi v českém kontextu, ale také posiluje etablovaný tým věnující se na IKSŽ FSV UK právě sportovní žurnalistice. Dobře formulovaným cílem práce bylo „postihnout podstatu a charakter práce [sportovních novinářů a novinářek], pochopit jejich přístup a vnímání sportovní žurnalistiky a přiblížit do hloubky jejich profesní vývoj“ (s. 10), tedy „ukázat, jak sebe a svou profesi vidí současní čeští sportovní novináři a české sportovní novinářky“ (s. 12).

Text je standardně a přehledně rozdělen na tři části – teoretickou expozici, popis použitých metod a jejich aplikace, a analytickou část. V teoretické části autorka pracuje se všemi relevantními koncepty a jasně je definuje: například dobře pracuje se sportovními novináři jako profesní skupinou na periferii (s. 15); jasně vymezuje svou aplikaci termínu *profesní sebepojetí* (s. 18); přímočaře představuje témata sportovní žurnalistiky (s. 19) a specifika práce sportovních novinářů a novinářek (s. 23). Z teoretické expozice tak jasně vyplývají témata zvolená pro cíl výzkumu (s. 24). Nicméně právě u těchto témat se dosavadní přehlednost teoretické expozice mírně rozostřuje, když je z textu často vidět snaha pokrýt všechna relevantní subtémata, místo pragmatičtějšího oddělení témat relevantnějších pro cíl a rozsah práce.

Zatímco teoretická část je standardně zvládnutá a čtivá, v následující kapitole je znát Chladové menší autorská jistota, a to od diskutabilního názvu celé kapitoly („výzkumná část“, s. 59), po nejasnou formulaci cíle výzkumu a jeho neprovázání s cílem práce (s. 59). Dobře jsou naopak formulovány výzkumné otázky, přehledně je definována metoda, technika sběru dat a její aplikace. Více argumentace bych ocenila v části popisující konstrukci vzorku (s. 71). Nedostatečně propracovaná je pak část o etice výzkumu (s. 72), která nepřináší všechny relevantní informace, chybí například ta o využití informovaných souhlasů.

Výsledky výzkumu postavené na zajímavém vzorku 42 rozhovorů se sportovními novináři a novinářkami přináší důležitá zjištění o této specifické skupině žurnalistických profesionálů. Matoucí je však struktura jejich prezentace, která vychází z modelu profesního sebepojetí (s. 78) a až poté představuje analýzu postavenou na zjištěních z rozhovorů. Autorka to sama vysvětluje na počátku kapitoly (s. 75) jako netradiční přístup s tím, že „text je z velké části vystavěn na citacích, které slouží jako příklady pro dané kategorie a jsou klíčovými komponenty prezentace výzkumných závěrů“. Já bych nicméně upřednostnila standardnější přístup, kdy ke zobecňování do modelu, který odráží nejen výzkumná zjištění, ale také teoretické koncepty, dochází až na konci, po analýze jednotlivých témat z rozhovorů. U obhajoby bych ráda prodiskutovala především kategorii „znevažování sportovní novinářiny“ a jak souvisí podle zjištění z výzkumu s profesním sebepojetím sportovních novinářů a novinářek a jak obohacuje dosavadní související teorie. Obrácený, standardnější postup při prezentaci výsledků by také nutně vedl ke zhuštění a zpřehlednění prezentace témat z rozhovorů. Diskuse dobře a přehledně shrnuje poznatky z výzkumu.

Na závěr mohu konstatovat, že Mgr. et Mgr. Marta Chladová je schopna vést samostatný výzkum. Práci doporučuji k obhajobě.

V Brně 10. 11. 2023

doc. Mgr. Lenka Waschková Císařová, Ph.D.