

Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

**P O S U D E K**  
vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Adam Šťastný

Název práce: Podoba a soukromí člověka v médiích

Jméno a příjmení školitele: prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.

Protokol o shodě na plagiáty:

Theses: shoda max. podobnost <1 % (práci lze pokládat za originální výsledek tvůrčího úsilí autora). Turnitin: celková shoda 19 %

**1. Formulace cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:**

Autor zvolil aktuální téma právní úpravy podoby a soukromí člověka, a to ve srovnávací analýze, kdy zvolenou zahraniční úpravou je úprava francouzská. Téma je aktuální i proto, že doména sociálních sítí a nových medií je dynamická, resp. dynamičtější než právní úprava. Ve Francii nadto došlo v roce 2020 k přijetí zvláštní právní úpravy, jež má za hlavní cíl posílit ochranu nezletilých na sítích. Ve Francii také existuje bohatá judikatura Ústavní rady a Kasačního soudu. To vše představovalo pro autora výzvu, kterou velmi zdařile, osobitě a originálně naplnil. Autor v úvodu své práce jasně vymezuje její cíle a klade si otázky (hypotézy), na které se snaží – nutno říci zdařile – svou prací nalézt odpověď. Vlastní metody práce a přístupu jsou v úvodu naznačeny a z práce samotné je patrné, že autor zvolil analytický a komparativní přístup, který vhodně kombinuje s deskripcí a evaluací judikatury, aby nakonec dospěl k syntetizujícímu poznatku. V tomto ohledu prokázal schopnosti nadhledu nad zákonným textem, projevil velkou znalost aktuální judikatury (zejm. ESLP, ÚS ČR, NS ČR a zahraniční), kterou kriticky komentuje a patřičně zobecňuje. Autor zvolil současně téma, které je multidisciplinární a jako takové vyžaduje specifický přístup. Tuto problematiku nelze nahlížet jen omezeným prismaťem občanskoprávním, ale je nutno neustále reflektovat poslední poznatky ústavního, mezinárodního ale také správního práva a příbuzných oborů. Řekl bych, že se to autorovi obstojně daří, nakolik to umožňuje rozsah kvalifikační práce tohoto stupně; není pochyb, že o daném tématu by bylo možno napsat opus disertační. Je evidentní, že některé dílčí otázky musely zůstat stranou jeho pozornosti.

**2. Logická struktura a členění diplomové práce:**

Text (160 tis. znaků včetně úvodu a závěru) je celkově velmi přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé výklady na sebe souvisle navazují. I další vnitřní členění odpovídá klasickým doktrinárním přístupům, zejména je respektováno předepsané členění pro odborný text, tj. úvod do problematiky, shrnutí dosavadního stavu poznání a odborné diskuse nad problémem, stručný rozbor judikatury a další teoretická východiska, nakonec závěr a úvahy de lege ferenda. Vlastní práce je rozdělena do 6 věcných kapitol, kdy první dvě kapitoly usilují o vymezení a stručnou základní charakteristiku zkoumaného institutu z hlediska jeho účelu, základních pojmů (podoba, podobizna, soukromí), jakož i historického vývoje (kap.1) a pramenů právní úpravy. Třetí kapitola je pak věnována samotné podobě člověka, jejímu zachycení a rozšiřování, kdy autor analyzuje zevrubněji zejména relevantní modalitě se svolením a bez svolení člověka. Další kapitola se analyticky věnuje problematice soukromí. Pátá kapitola se celistvě věnuje problematice prostředků právní ochrany před zásahy do osobnosti (OZ + zvláštní úpravy). V poslední kapitole analyzuje podobu a soukromí člověka v éře nových medií (zejm. sharenting).

### **3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát:**

Při zpracování tématu byl použitý dostatečný počet bibliografických pramenů (zahraničních i českých), které autor správně uvádí a na konkrétních místech vždy cituje v souladu s citační normou. Poznámkový aparát je zcela adekvátní. Výběr literatury a pramenná základna je reprezentativní a zahrnuje relevantní tituly naší i francouzské nauky. Lze ocenit, že autor neváhá konfrontovat základní názory české i francouzské doktríny a jejich odlišná stanoviska zasadit do širšího kontextu a opatřit vlastním hodnocením a závěrem. Tím prokazuje odborný nadhled a celkovou tvůrčí „vyzrálou“.

### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce**

Jazyková i stylistická úroveň práce je na výborné úrovni. Práce je psána velmi čtivě a srozumitelně. V práci jsem neshledal žádných podstatných gramatických chyb ani stylistických nedostatků. S právní terminologií je pracováno správně. K drobným přehlédnutím došlo spíše ojediněle.

### **5. Formulace vlastních závěrů (práce s judikaturou, úvahy de lege ferenda)**

U ústní obhajoby by se autor mohl blíže vyjádřit kupř.:

- Co autor vnímá jako nejzávažnější otázku/problém současného monistického pojetí ochrany osobnosti – úvaha de lege lata.
- V čem je francouzská úprava (včetně doktrinárních a judikaturních souvislostí) nejinspirativnější? Jsou některé koncepty přenositelné? Kterou úpravu pokládá autor za efektivnější z hlediska důsledné ochrany podoby a soukromí člověka?
- V čem by autor spatřoval možná positiva pluralistické koncepce? Jak se autor staví k přístupu A. Lepage? – úvahy de lege ferenda.
- Je stávající koncepce zpravodajské licence (rozsah, obsah, limity) v českém právu adekvátní – kupř. i v kontextu nových médií a s ohledem na poskytování služeb zpravodajství jednotlivcem (nikoliv médiem)?
- Jak je ve Francii hodnocen odbornou veřejností zákon z 19. října 2020 o regulaci vystupování dětí na sociálních sítích?
- Jak se francouzské právo dívá na ochranu soukromí právnické osoby?

### **6. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce**

Práce je po odborné stránce nadstandardní a splňuje požadavky kvalifikační práce tohoto stupně, a to jak rozsahem, tak kvalitativní analýzou. Prokazuje autorovy výborné znalosti vybrané hmotněprávní problematiky, jakož i souvisejících procesních otázek a celkovou širší orientaci ve zvoleném tématu, které vyžaduje interdisciplinární zkoumání.

### **Závěr:**

Předložená práce prokázala autorovu samostatnost při zpracovávání nelehkého tématu s komparativním prvkem, jeho schopnost zorientovat se v zákonné úpravě, judikatuře a doktrínách vybraných států. Je vidět, že téma autorovi svědčilo a že k jeho uchopení přistoupil s autentickým zájmem. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

Datum: 1. 11. 2023

Podpis vedoucího diplomové práce  
Prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.