

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Bc. Eliška Černohorská
Téma práce:	Trendy a změny ve výkonu práce z domova v posledních letech
Rozsah práce:	dle prohlášení autorky má práce 190 420 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	28.11.2023 (v elektronické podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma, které je vzhledem k postupující digitalizaci právních vztahů trvale aktuální, mimořádného významu nabylo zejména s ohledem na pandemickou situaci posledních let, která zapříčinila dosud bezprecedentní nárůst zájmu subjektů pracovněprávních vztahů na výkon práce mimo pracoviště zaměstnavatele. Z pohledu národní právní úpravy se jedná o téma v současné době zvláště aktuální vzhledem k transpoziční novele zákoníku práce, provedené zákonem č. 281/2023 Sb.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo znalost zákonné právní úpravy i podrobnou analýzu průběhu legislativního procesu, včetně souvisejících předchozích legislativních snah (byť neúspěšných). Autorka provedla analýzu především relevantních doktrinárních závěrů, pomocí které upozornila na vybrané aspekty vážící se ke zkoumanému tématu.

Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do čtrnácti kapitol, které jsou dále děleny do podkapitol, práce samotná je dále dělena na část teoretickou a praktickou. V první a druhé kapitole autorka představuje základní pojmy, s nimiž v práci dále pracuje, včetně historické reflexe práce z domova. Čtvrtá kapitola je věnována work-life balance směrnici, jejíž hlavní cíle autorka představuje. Pátá kapitola analyzuje nepřijatou novelu zákoníku práce z roku 2016. V šesté, sedmé a osmé kapitole závěrečné práce autorka popisuje jednotlivé verze transpoziční novely zákoníku práce, včetně podrobného vývoje legislativních prací na vybraných bodech novely. V deváté kapitole nabízí autorka přehledné srovnání vybraných institutů práce na dálku a jejich vývoj v legislativní úpravě. Desátá kapitola je věnována oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a pracovním úrazům v konotaci výkonu práce na dálku. V jedenácté kapitole jsou stručně představeny dílčí dopady výkonu práce na dálku do daňové oblasti a životního prostředí. Třináctá a čtrnáctá kapitola pak obsahuje výzkum provedený autorkou zkoumající vymezené hypotézy, mapující vývoj situace práce z domova z pohledu zaměstnance a zaměstnavatelů.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se snaží relativně komplexně postihnout předmětnou problematiku výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele. Autorka neodkazuje pouze na teoretické základy, ale snaží se nabízet i vlastní úvahy a názory na vybrané problémy. Autorka se v práci vyrovnává jednak s právní úpravou předcházející poslední novelizaci zákoníku práce, provedené zákonem č. 281/2023 Sb., s právní úpravou de lege lata, ale i s vlastní novelou zákoníku práce, která v době psaní závěrečné práce procházela legislativním procesem, jehož průběh autorka v práci podrobně popisuje.

Práce zachycuje průběh a dopady legislativního procesu přijetí transpoziční novely na právní úpravu zákoníku práce, její koncepci a formulaci předmětných ustanovení. V některých částech je nicméně popis legislativního procesu a dopady jednotlivých (i neúspěšných) novelizací až příliš rozsáhlý, bez koncepčního provázání s tématem práce či závěry, a to bohužel na úkor podrobnější analýzy či kritického zhodnocení právní úpravy de lege lata (tj. v přijatém znění novely), která by zasloužila více prostoru a pozornosti.

Práce nicméně nevykazuje práce zásadní obsahové nedostatky. Jednoznačně namísto je ocenit praktickou část práce, která nebývá u kvalifikačních prací vysokoškolských studentů v oboru právo a právní věda častým jevem, o to více jsou však tato snaha, zpracování dat a vyvození závěrů ceněné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíle práce hned v úvodu, kdy prvním cílem bylo zhodnotit legislativní úpravu práce z domova a návrhy novel zákoníku práce, které s prací na dálku případně prací z domova úzce souvisí, a dále to, zda je práce z domova v minulé právní úpravě a v úpravě jednotlivých novel vhodným, efektivním a životaschopným řešením. Praktická část závěrečné práce má za cíl ukázat, jak funguje práce z domova v souvislosti s náhradou nákladů, vhodným pracovním vybavením domácnosti, bezpečností a ochranou zdraví při práci, sociální izolací a vývojem možnosti pracovat z domova. V případě prvního ze stanovených cílů lze jeho naplnění konstatovat pouze z části, když práce sice popisuje legislativní úpravu práce z domova a návrhy novel zákoníku práce, ale zhodnocení zejména přijaté verze novely by zasloužilo větší prostor. Předsevzaté cíle u praktické části práce lze považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka s vedoucí práci opakovaně konzultovala. K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly maximální podobnost nepřesahuje 3%.

	Vedoucí práce nemá důvod pochybovat o tom, že práce je původní.
Logická stavba práce	Pokud jde o logickou stavbu práce, v případě sledování legislativního vývoje určitého právního předpisu by bylo možná vhodnější dobu pandemie a přijetí směrnice zakomponovat do vlastního vývoje legislativní úpravy, nikoli předřadit před novelu z roku 2016. Práce jinak obsahuje potřebný poznámkový aparát (s výhradami níže), přehled použité literatury, abstrakt a seznam klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Autorka při zpracování kvalifikační práce využila širokou škálu různorodých pramenů, včetně odborné monografie, komentářové literatury, odborných článků a relevantní judikatury vrcholných soudů, které cituje v souladu se stanovenou normou. Využity byly i zahraniční zdroje.</p> <p>K práci se zdroji lze nicméně mít určité připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na některých místech autorka používá pojem „původní zákoník práce“ bez další specifikace, z kontextu pak není zcela patrné, zda se jedná o zákoník práce z roku 1965 (pro který definuje zkratku až na str. 16) nebo původní znění v současnosti platného zákoníku práce. - Občanský zákoník je jako zkratka definován na str. 18, ale autorka jej zmiňuje bez dalšího upřesnění, jakou verzi či účinnosti občanského zákoníku má na mysli, již na str. 15. - Určité nedostatky lze shledat ve způsobu reference na znění právního předpisu k datu konkrétní účinnosti. Např. na str. 16 autorka odkazuje na § 267 odst. 2 zákoníku práce z roku 1965, v poznámce pod čarou č. 22 pak upřesňuje, že se jedná o poslední účinnou verzi zákoníku práce z roku 1965, přičemž vhodnější by bylo odkázat přímo datově na verzi zákona účinnou od 1.6.1994. - str. 16 – ve druhém odstavci chybí uvedení zdroje. - V poznámkách pod čarou nadbytečně rozepisováno celé znění zákona, když už je nadefinovaná zkratka (např. poznámky č. 118 – 121). - Na str. 32 v poznámce pod čarou č. 70 je judikát citován nestandardně (není patrné, zda jde o rozsudek/usnesení, nadbytečně uvedeno č.j., když se jedná o sp. zn.). <p>Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.</p>

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce postihuje právní vztahy výkonu práce na dálku, se zaměřením zejména na novelizační snahy zákonodárce posledních let a dopadů do oblastí bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a pracovních úrazů. Hloubka provedené analýzy je v zásadě dostatečná, hlubší rozpracování by zasloužila přijatá verze transpoziční novely.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací. Lze doporučit nadpisy odlišovat tučným písmem.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je v některých částech poněkud těžkopádné, autorka píše v rozsáhlých souvětích, které příliš neprospívají srozumitelnosti. Práci by svědčila jazyková korektura.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka uvedla, jakým způsobem by se zaměstnanec mohl bránit jednání zaměstnavatele, který sjednaného práva na kontrolu domácnosti, v níž zaměstnanec vykonává práci, využívá excesivně, a jak časté kontroly by podle autorky bylo možno ještě považovat za přiměřené (str. 56 práce).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„velmi dobře“ až „dobře“ v závislosti na ústní obhajobě práce

V Praze dne 8.12.2023

Mgr. Lucie Matějka Řehořová, Ph.D.