

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Karolína Fantová
Téma práce:	Sladňování pracovního a rodinného života-perspektiva českého i evropského práva
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma předložené diplomové práce je velice aktuální, zejména v posledních dvaceti letech. Souvisí se změnami v postavení žen ve společnostech a s důrazem na zvyšování genderové rovnosti. Na té by se měly podílet i právní nástroje, jejichž analýza je v tomto kontextu předmětem práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu spočívá jak v jeho průřezovosti v právní rovině problematiky, tak v určitém přesahu do oblasti sociální (rodinné) politiky, ale i do oblasti sociologie rodiny. Autorka používá zejména deskriptivní metodu, ale i analýzu dat a odborných publikací na dané téma.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je odpovídajícím způsobem rozčleněna, stěžejní část práce (kapitola 2 ) přehledným způsobem rozebírá jednotlivé nástroje pomáhající ke sladňování práce a péče o rodinu v evropské i naší legislativě. Zde autorka látku nejen popisuje, ale i hodnotí. Práce ústí do sociologické kapitoly o problémech tzv. sandwichové generace se zvládáním péče o rodinu, její členy a pracovní vytížení.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce svým obsahem, způsobem zpracování a prací s literaturou, dalšími zdroji a právními normami odpovídá požadovaným standardům a nemá věcné ani formální nedostatky. Za určitý problém považují skutečnost, že práce nezahrnuje problematiku předškolních služeb péče o děti, bez níž by rodiče jen těžko dokázali sladit práci a péči o rodinu. Dále bych byla ráda, kdyby autorka, která pracuje s termínem „sandwichová generace“ ozřejmila odborný původ tohoto termínu, v práci to není uvedeno. Práci by rovněž prospělo rozšíření odborné literatury o produkci Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí, kde je tato problematika v různých kontextech dlouhodobě zkoumána. Práci však doporučuji předložit k obhajobě.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano, práce splnila stanovený cíl.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka pracuje samostatně a správně odkazuje na zdroje, ze kterých čerpá.
Logická stavba práce	V pořádku.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Nemám připomínky.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Celkem dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídá standardům.
Jazyková a stylistická úroveň	V pořádku

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě  
V rámci obhajoby autorku prosím, aby se vyjádřila k mým připomínkám, uvedeným v bodě 4.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji předložit k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře

V Praze dne 7.12. 2023

---

oponentka