Říha Jan

Obhajoba rigorózní práce

Stručný záznam o obhajobě: nejprve pov. akad. prac. a oponent sdělili svá posudky. K otázce se oponent vyjádřil k formě a přestižní nelučitelnosti a konkludentním zpřístupnění nelučitelnosti. K otázce se věnoval hranicím postmortální ochrany a ochrany v případě právnické osoby. Dále se vyjádřil k otázce vztahu odvolání nelučitelnosti ve sporu o určení otcovství.

Výsledek obhajoby: prospěl

Ústní zkouška **OBČANSKÉ PRÁVO PROCESNÍ**

z tematického okruhu: _____

Otázky:

k otázce se vyjádřil k tomu, kdy orgán zastupuje stát ve věci odškodnění a k souvisejícím procesním otázkám.
k otázce se vyjádřil k rozdílům mezi nalézacím civilním řízením sporným a nesporným a k rozhodkám s cl. relevancí při ochraně

Výsledek ústní zkoušky: prospěl

Výsledek státní rigorózní zkoušky prospěl Datum 13. 12. 2023

podpisy členů komise pro státní rigorózní zkoušky — podpis předsedy komise

STŘELEČEK POHL ELISCHER

podpisy PAPa, oponenta / oponentů – nejsou-li členy komise

Přílohy: Vyjádření pověřeného akademického pracovníka
Posudek oponenta / oponentů