

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno disertanta/disertantky:	JUDr. Matěj Tkadlec
Téma práce:	Postavení zaměstnance v měnícím se světě závislé práce
Rozsah práce:	Dle autora 380.063 znaků
Datum odevzdání práce:	22. 8. 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální a není sice nové, jeho volbu však lze ocenit.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je možno hodnotit jako spíše náročné na teoretické znalosti. Vyžaduje totiž nastudování bohaté literatury včetně zahraniční literatury a vyvolává nutnost řešit složitější otázky související s vymezením institutu závislé práce. Jeho náročnost zvyšuje i skutečnost, že autor pracuje se zahraniční literaturou a judikaturou.

Autorovi se podařilo shromáždit dostatečné množství vstupních údajů, byť z některých mých dalších poznámek bude zjevné, že mohl zvolit i ještě ambicióznější přístup. Jistou výhradu mám pouze ve vztahu k tomu, že práce poněkud opomíjí evropské prameny práva, které jsou přitom pro oblast sdílené ekonomiky důležité (nařízení č. 2019/1150, návrh směrnice o zlepšení pracovních podmínek při práci prostřednictvím platform).

Autorovi však bezesporu nelze upřít, že v rámci jím vymezeného cíle a obsahu práce shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí nejen popisné, ale i analytické metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

S autorem jsem se poprvé setkal coby člen hodnotící komise na fakultní a následně česko-slovenské soutěži SVOČ, kde s velkým úspěchem prezentoval své závěry týkající se společnosti Uber, právního postavení jejích řidičů a britského rozhodnutí ve věci Aslam, Farrar. Na jednu stranu mě proto velmi těší, že autorovi zájem o toto téma vydržel a nyní kulminuje předložením takto obsáhlé práce.

Na druhou stranu jsem se nemohl ubránit jistému zklamání, když jsem zjistil, že práce pojmenovaná „Postavení zaměstnance v měnícím se světě závislé práce“ a vycházející v úvodu z tezí týkajících se obecně problémů v dichotomii zaměstnanec vs. OSVČ se nakonec ve svém záběru omezuje (vedle nastudování judikatury k pojmu závislé práce, které kvitují) pouze právě na oblast sdílené ekonomiky s důrazem na rozbor vybrané judikatury. Nedomnívám se totiž, že by oblast platformové práce byla jedinou oblastí, která činí potíže z hlediska naplnění definice závislé práce. Z tradičních témat, o nichž bylo již mnoho publikováno, by bylo možno hovořit např. též o sportovcích, členech orgánů obchodních společností, různých formách nelegální práce, problémech spojených se znakem soustavnosti apod. Bylo by proto zajímavé pokusit se závěry vyplývající z analýzy problémů spojených s platformovou prací porovnat s dalšími

oblastmi vyvolávajícími otázky. Akceptuji, že se autor rozhodl zaměřit se pouze na oblast sdílené ekonomiky, připadá mi nicméně, že se tím (přinejmenším ve vztahu k názvu práce) dopouští jistého zjednodušení.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	I přes výhradu uvedenou výše mám za to, že cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích literatury a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Oceňuji, že autor pracuje s bohatou paletou domácích a zahraničních zdrojů, a to jak literárních, tak i judikatorních. Zdroje jsou v práci korektně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou. V práci pouze postrádám podrobnější reflexi evropských předpisů zmíněných výše. Má-li si práce klást za cíl kriticky hodnotit definici závislé práce, považoval bych za účelné kriticky zanalyzovat i domněnku pracovního poměru uvedenou v návrhu směrnice o platformové práci. Akceptuji nicméně, že se autor rozhodl vydat jinou cestou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Práci hodnotím i přes výše uvedené výhrady jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.  V rámci obhajoby navrhuji, aby doktorand zaujal stanovisko k čl. 4 návrhu směrnice o platformové práci.
---	--------------	--

V Praze dne 20. 9. 2023

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D.