

Tato diplomová práce se zaměřuje na nová lidská práva a jejich význam v rámci současné legislativy i judikatury. Vymezuje jejich obsah a možnosti úpravy, uvádí i konkrétní případy a pojetí doktríny. Mezi nová lidská práva lze řadit i práva příslušníků LGBTQ+ komunity. Tato práce se dále podrobněji soustředí na téma stejnopohlavních sňatků, které je (nejen) v Česku hojně diskutováno.

K zakotvení těchto sňatků u nás dosud nedošlo, ač evropský trend je jiný – je tedy na místě se ptát, jaké jsou nynější argumenty jejich odpůrců. Ti zmiňují kupříkladu historické aspekty institutu nebo potenciální ohrožení tradičních schémat. Jeho příznivci naopak vyzdvihují důležitost stejných práv pro všechny bez ohledu na jejich sexuální orientaci či genderovou identitu. K porovnání těchto postojů je v práci využíván i tradiční ústavněprávní nástroj, a sice test proporcionality, který především zvažuje význam a závažnost práv na obou stranách.

Tato práce se soustředí na srovnání argumentů, které používají současní odpůrci stejnopohlavních sňatků s argumenty, které historicky používali odpůrci ženského volebního práva. Důvodem pro tuto volbu je především skutečnost, že se tyto argumenty do značné míry překrývají. Ženské volební právo je přitom něčím, o čem v současné době společnost nemá pochybnosti a nijak se mu nebrání. Je tedy příhodné se ptát, proč se nynější argumenty shodují s těmi před sto lety.

Diplomová práce analyzuje primárně ty prameny, které obsahují právně relevantní argumenty. Mezi ně patří kupříkladu texty právních filozofů či teoretiků nebo argumenty tehdejších i nynějších zákonodárců. Vzhledem k tématu práce, která má za cíl porovnávat argumenty odpůrců obou institutů, jsou podle toho zvoleny i prameny, ve kterých je primárně vyjádřen nesouhlas a staví se k nim negativně. Avšak pro dokreslení společenské diskuze jsou okrajově zahrnuty rovněž argumenty souhlasné, ač zde nejsou nutně předmětem zkoumání.